

LILUN DONGTAI HUOYE WENXUAN

理论动态 活页文选

编辑委员会名单:

郑吉春 刘超美 宋海宁 郑文红
雷 京 李全永 张晓新 王奇志
王新营

主 办: 北京印刷学院党委宣传部
主 编: 郑文红
执行主编: 张晓新
责任编辑: 王新营

设计制作: 北京艺科设计研究中心
印 刷: 北京印刷学院实习工厂

地 址: 北京大兴区兴华北路25号
邮 编: 102600
网 址: www.bjgc.edu.cn

封面: 莲花
封三: 国画《汲水少女》
封四: 运动会精彩集锦

目录 CONTENTS

教育部文件

- | | | |
|----|----------------------------|-----|
| 2 | 高等教育专题规划 | 教育部 |
| 21 | 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见 | 教育部 |
| 31 | 教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见 | 教育部 |

大学精神

- | | | |
|----|---------------|-----|
| 36 | 大学, 有精神方成气象 | 朱善璐 |
| 40 | 塑造大学精神 引领文化创新 | 文 君 |
| 42 | 如何培育我们的大学精神 | 郑永扣 |

大学文化

- | | | |
|----|--------------------|-----|
| 46 | 铸造大学之魂 | 王冀生 |
| 54 | 大学使命与文化内涵 | 杨福家 |
| 65 | 西方大学文化对我国大学文化建设的启示 | 吴 丹 |

大学特色

- | | | |
|----|--------------------|-----|
| 69 | 中国高等教育的定位、特色和质量 | 潘懋元 |
| 76 | 走出高水平特色型大学发展新路 | 赵沁平 |
| 81 | 法、俄、美特色型大学的办学特点及启示 | 张 森 |

大学章程

- | | | |
|----|------------|----------|
| 88 | 现代大学制度专题研究 | 中国高等教育协会 |
| 98 | 如何建立现代大学制度 | 杨福家 |

更正

- | | | |
|-----|--------------|-----|
| 108 | 教育部2012年工作要点 | 教育部 |
|-----|--------------|-----|

高等教育专题规划

中华人民共和国教育部

为贯彻落实《国家中长期教育改革和规划纲要（2010—2020 年）》，推动高等教育在新的历史起点上科学发展，特制定本专题规划。

序言

教育是国家发展、民族振兴、社会进步的基石。高等教育是国力强大、民族昌盛、社会文明的重要推动力，承担着培养人才、发展科技、服务社会和传承创新文化的重要任务。高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，在国家发展中具有十分重要的地位和作用。

新中国成立以来，特别是改革开放以来，我国高等教育改革发展取得了举世瞩目的成就，进入了大众化阶段，实现了历史性的跨越；初步形成了中国特色社会主义高等教育体系，为我国经济社会发展提供了强有力的智力支撑与人才保障。我国目前高等教育在学总规模居世界第一，具有高等教育学历的从业人员总数居世界第二，已经成为高等教育大国。

同时，相对于国家发展的新需求和人民群众的新期盼，必须清醒认识到，我国高等教育还不完全适应经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求，同国际先进水平相比还有明显差距；管理体制和运行机制不完善，办学活力不足，办学特色不鲜明。提高质量已经成为高等教育改革发展最核心最紧迫的任务。

世界各发达国家经济、科技、文化的强盛，都与建设高等教育强国进程紧密相伴。面向现代化、面向世界、面向未来，走中国特色现代高等教育发展之路，建设高等教育强国，是全面建设小康社会、推进创新型国家建设、全面提升我国综合国力和国际影响力、竞争力的必然要求，也是到 2020 年基本实现教育现代化、基本形成学习型社会、进入人力资源强国行列的必然要求，是时代赋予我国高等教育崇高庄严的历史使命。

一、指导思想

高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，全面贯彻党的教育方针，遵循高等教育规律，坚持育人为本，

实施素质教育，围绕提高质量，改革创新、优化结构、办出特色，主动适应经济社会发展和人的全面发展需要，培养造就数以千万计的高素质专门人才和一大批拔尖创新人才。

推进高等教育改革创新。更新教育思想观念，改革人才培养模式，健全质量评价体系，创新管理体制机制，完善现代大学制度。

推进高等教育科学发展。以培养人才为根本，统筹高等学校的教学、科研和社会服务协调发展；以适应社会需求为导向，统筹各类型各层次高等学校协调发展；以支持中西部高等教育为重点，统筹区域高等教育协调发展；以形成学习型社会为目标，统筹普通高等教育与继续教育协调发展。

二、战略目标

全面提高高等教育质量，建设高等教育强国。到 2020 年，高等教育结构更加合理，特色更加鲜明，人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升；建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校，若干所大学达到或接近世界一流大学水平；高等教育国际竞争力显著增强，基本形成中国特色、世界水平现代高等教育体系，实现内涵式发展的历史性跨越。

高等教育大众化水平稳步提升。到 2020 年在学总规模达到 3550 万人，毛入学率达到 40%，主要劳动年龄人口中接受高等教育的比例达到 20%，具有高等教育文化程度的人数比 2009 年翻一番。

高等教育人才培养质量全面提高。学生思想道德素质、社会责任感、创新精神和实践能力明显增强，人才培养更加适应经济社会发展和人的全面发展需要。

高等学校科学研究水平显著提升。自主创新能力明显增强，成为国家知识创新、技术创新、国防科技创新、区域创新和文化遗产创新的重要基地。若干学科领域研究达到或接近世界领先水平。

高等学校社会服务能力显著增强。在成果转化、决策咨询、继续教育、文化传播、科学普及等方面发挥更大作用，对综合国力提升和区域经济社会发展做出更大贡献。

高等教育结构进一步优化。办学层次类型、学科专业结构和区域布局更趋合理，高等学校各安其位，各展所长，办出特色。

高等教育改革取得新突破。教育教学改革更加深入，体制机制更富活力，高等学校与社会合作更加紧密，中国特色现代大学制度更加完善。

高等教育国际化水平明显提高。国际交流与合作更加广泛，国际影响力和竞争力显著增强。

三、主要任务

（一）提高人才培养质量

1. 坚持育人为本

坚持把促进学生健康成长作为高等学校一切工作的出发点和落脚点，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准，培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。

牢固确立育人为本、德育为先、能力为重、全面发展的育人观。全面推进素质教育，把社会主义核心价值观融入人才培养全过程，深入推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑，引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观，着力培养学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力。

牢固确立人才培养在高等学校工作中的中心地位。高等学校各项工作都要紧密围绕人才培养，资源配置优先保障人才培养。把教学作为教师考核的首要内容，把教授为本科低年级学生授课作为重要制度，建立有效的政策措施和管理机制，激励和引导教师重视教学。切实保障教学经费投入，加强图书资料、实验室、校内外实习基地、课程教材等教学基本建设。利用好校内校外、国际国内优质教育资源，为学生成人成才提供全方位的支持。

牢固确立教书育人是教师的首要职责。教师要把主要精力投入到人才培养工作中，关心关爱学生，潜心教书育人，积极开展教育教学改革与实践，充分调动学生学习的积极性和主动性，激励学生刻苦学习、努力成才。

2. 推进高等职业教育改革

更新教育观念，突出人才培养的针对性、灵活性和开放性，突出学生职业道德和职业精神培养。坚持以服务为宗旨，以就业为导向，走产学研结合的发展道路，以提高质量为核心，以合作办学、合作育人、合作就业、合作发展为主线，深化高等职业教育教学改革。不断深化校企合作、工学结合、顶岗实习的人才培养模式改革，开展职业技能竞赛，增强学生就业能力。

提升办学基础能力，中央和地方政府共同加大投入，探索“校中厂”、“厂中校”等实习实训基地建设模式，加强教学资源建设和信息技术应用，保障基本办学条件。加强“双师型”教师队伍建设，改革教师评聘制度，建设专兼结合“双师”结构的专业教学团队；拓宽企业专业技术人员担任专兼职教师的渠道，形成企业一线技术骨干参与专业建设与人才培养工作的有效机制，提高持有专业技术资格和职业资格证书的“双师型”

教师比例。建立健全高等职业教育质量保障体系，吸收行业、企业参与质量评价。

3. 深化本科教育教学改革

以人才培养体制改革为重点，深化教育教学改革，关键是更新教育教学观念，核心是改革人才培养模式，目的是提高人才培养质量。

更新教育教学观念，树立全面发展观念、人人成才观念、多样化人才观念、终身学习观念和系统培养观念。注重创新性，培养批判性思维和跨学科思维，增强学生的创新精神和创新能力；注重综合性，拓宽学生的知识面，提高学生综合能力素质；注重实践性，强化实践教学，提高学生解决实际问题的能力；注重开放性，培育学生的国际视野和尊重多元文化的博大胸怀；注重选择性，为学生创造更加灵活多样的学习机会。

大力改革人才培养模式。紧密围绕经济社会发展的现实需要，遵循教育规律和人才成长规律，根据学校的办学定位和人才培养目标，优化知识结构，深化课程体系、教学内容和教学方法改革，注重在科学研究中培养人才，注重在社会实践中培养人才，加强文化素质教育，开设高水平通选课程，促进文理交融，形成各具特色的多样化人才培养模式。支持高等学校与有条件的普通高中合作，开展创新人才培养研究与试验。

重视学生在学习中的主体地位。注重学思结合，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学。注重因材施教，改进培养方式，建立学习困难学生的帮扶机制。注重教学管理改革，积极推进以选课制、弹性学制等为主要内容的学分制改革，完善促进学生综合素质提高和个性发展的评价方式，形成有利于学生自主学习、主动学习的良好机制。

4. 推进研究生培养机制和模式改革

大力推进研究生培养机制和培养模式改革，营造创新氛围。建立以科学与工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目资助制，推行产学研联合培养研究生的“双导师制”，开展高等学校与科研院所联合培养研究生改革试点。以提升博士研究生的科研创新能力为重点，改进研究生论文审查和答辩制度，建立研究生培养质量追踪机制，着力提高研究生培养质量。合理确定高等学校研究生与导师的比例。根据不同学科专业的特点和服务面向，制定应用型与学术型研究生培养规格。大力推进专业学位研究生教育改革和发展，探索符合专业学位研究生教育规律的办学管理体制和培养模式，着力提高专业学位研究生教育水平和人才培养质量。

5. 改革高等学校考试招生制度

积极稳妥推进考试招生制度改革，按照有利于科学选拔人才、促进学生健康发展、维护社会公平的原则，促进高等学校考试招生改革与高中课程改革相结合、与学生综合

素质评价改革相结合、与高等学校录取模式改革相结合，逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的高等学校考试招生制度。深化考试内容和形式改革，加快建立着重考察学生素质和能力的综合评价体系，探索实施部分科目一年多次考试。逐步实施高等学校分类入学考试。深入推进研究生入学考试制度改革，优化考核评价体系，加强科研创新能力和综合素质考查。完善高等学校招生名额分配方式。推进高等学校选拔录取模式和方式改革，建立健全有利于优秀人才选拔的录取机制。完善考试招生信息公开和社会监督制度，深入实施“阳光工程”，加强考试招生工作的法制化建设，加强考试招生管理的信息化建设，强化考试安全责任。

6. 加强创新创业教育和就业指导服务

大力推进高等学校创新创业教育工作。面向全体学生，突出专业特色，加强创新创业教育课程体系建设，把创新创业教育有效纳入专业教育和文化素质教育。加强创业教育教材建设，加强创新创业教师队伍建设，建立一支专兼结合的高素质创新创业教育教师队伍，并在教学考核、职称评定、培训培养、经费支持等方面给予倾斜支持。

以国家大学科技园为主要依托，重点建设一批“高等学校学生科技创业实习基地”，将创新创业教育和实践活动成果有机结合，切实扶持一批学生通过创新创业教育实现自主创业。

国家支持设立高等学校创新创业教育基地，充分发挥基地的辐射作用，全面推进创新创业教育。省级教育行政部门和高等学校要建立创新创业教育教学质量监控系统，鼓励有条件的高等学校建立创新创业教育研究机构。加强创新创业理论研究和经验交流。

建立和完善高等学校毕业生就业服务体系。完善高等学校毕业生就业政策，鼓励毕业生到城乡基层、中西部地区、民族地区、贫困地区和艰苦边远地区、中小企业就业和自主创业；加强就业创业教育和就业指导服务，加强就业指导课程和就业指导队伍建设，提升就业指导水平；为毕业生提供方便、快捷、有效的就业信息服务，进一步提高就业质量；建立和完善就业困难毕业生的帮扶制度；完善高等学校毕业生就业状况监测与评价反馈机制。

7. 加强和改进大学生思想政治教育

坚持全员育人、全过程育人、全方位育人。围绕构建社会主义核心价值体系的要求，以理想信念教育为核心、以爱国主义教育为重点，以思想道德建设为基础，以学生全面发展为目标，把大学生思想政治教育渗透于高等学校的各个方面，贯穿于教育教学的各个环节。注重发挥学生自我教育功能，引导、支持学生积极投身社会实践，在基层一线

砥砺品质、了解国情，在同人民群众的密切联系中锤炼作风，在实践中发现新知、运用真知，在解决实际问题的过程中增长才干。制定实施大学生思想政治教育工作测评体系，形成加强和改进大学生思想政治教育工作的长效机制。

发挥思想政治理论课主渠道作用，贴近实际、贴近生活、贴近学生，加强教材建设、教师队伍建设、教学方法改革，增强针对性实效性和吸引力感染力。实施高等学校思想政治理论课建设标准，改进研究生思想政治理论课教学。发挥日常思想政治教育主阵地作用，加强校园文化建设、学生党团组织建设、网络思想政治教育、心理健康教育，帮助学生排忧解难。

加强辅导员、班主任队伍建设。鼓励优秀教师兼任班主任，完善辅导员聘任制度，提高辅导员、班主任理论水平和工作能力，努力建设一支热爱学生工作、责任心强和具有奉献精神的高素质辅导员、班主任队伍。

8. 完善人才培养质量评价制度

加强中央和省级政府对人才培养质量的宏观监控，加强高等学校人才培养过程评估和目标评估相结合的内部教育教学质量评价制度建设，鼓励社会专门机构和用人单位参与对高等教育质量进行监督和评价。制定高等教育人才培养质量标准，建立科学规范的高等学校教学评估制度。逐步开展对高等学校学科、专业等水平和质量评估。建立高等学校统一信息平台，实现教学状态数据信息共享。建立高等学校质量年度报告发布制度。在工程、医学等领域开展有用人单位参与的专业认证工作，积极推动我国加入国际专业认证组织。探索与国际高水平教育评价机构合作，形成中国特色高等学校评价模式。

（二）提高科学研究水平

1. 加强科学研究与技术创新

增强高等学校自主创新能力。大力支持高水平大学以国家和区域战略需求为导向，承担重大科技任务和重大科技基础设施建设项目；鼓励地方高等学校以地方产业发展需要为指引，主动服务产业升级和企业技术创新。坚持服务国家目标与鼓励自由探索相结合，加强基础研究。坚持产学研用结合，以重大现实问题为主攻方向，开展应用研究。积极适应经济社会发展重大需求，开展国家急需的战略性研究、探索科学技术尖端领域的前瞻性研究、涉及国计民生重大问题的公益性研究。促进科学研究、技术创新与人才培养的有机结合，在高水平科研实践中培养创新团队和创新人才，以高水平科学研究支撑高质量高等教育。

2. 繁荣发展哲学社会科学

以建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学为根本任务，大力推进社会主义核心价值体系建设，全面提升人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新的能力和水平。积极参与马克思主义理论研究和建设工程，深入实施高等学校哲学社会科学繁荣计划，基本建成高等学校哲学社会科学创新体系。

3. 创新科研管理体制机制

深化科研管理体制改革的，建设监督有力、管理科学规范、责权关系明晰、开放合作有序、组织运行高效的现代科研管理体制，激发科研活力，提高研究质量。积极推进协同创新，促进高等学校、科研院所、企业科技教育资源共享，推动高等学校创新科研组织模式，完善开放合作的研究机制，加强高等学校重点研究基地与科技创新平台建设，建立横跨高等学校、企业和科研院所的开放型研究平台，鼓励高等学校与海外教育、科研机构、企业建立联合实验室或研究开发中心。推进科研评价机制改革，调整高等学校科研政策导向，坚持服务于经济社会发展现实需要和创新人才培养，完善以创新和质量为导向的科研评价机制。充分发挥研究生在科学研究中的作用，支持研究生参与或承担科研项目，鼓励本科生参与科学研究与技术创新。推进高等学校对外开展深入稳定的高水平科研交流与合作，提高国际学术影响力和科技竞争力。

（三）提高社会服务能力

以服务国家科学发展为主题，以服务加快转变经济发展方式为主线，不断增强服务经济社会发展能力。鼓励高等学校探索全方位、多样化的社会服务模式。自觉参与推动战略性新兴产业加快发展，促进产学研用紧密融合，加快科技成果转化和产业化步伐，着力推动“中国制造”向“中国创造”转变。自觉参与推动区域协调发展，积极参与推进西部大开发、振兴东北地区等老工业基地、促进中部地区崛起、支持东部地区率先发展的进程，以服务和贡献开辟自身发展新空间。自觉参与推动学习型社会建设，适应全民学习、终身学习的时代需要，加快发展继续教育。加强科学普及工作，提高公众科学素质和人文素质。鼓励师生开展社会实践和志愿服务。充分发挥高等学校智囊团和思想库作用，积极参与决策咨询，主动开展前瞻性、战略性、对策性研究，为国家和地方经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设服务。积极加强国际问题研究，服务国家外交战略。积极推进文化传播，继承、弘扬优秀传统文化，发展先进文化。

（四）加强大学文化建设

以马克思主义为指导，建设体现社会主义特点、时代特征和学校特色的大学文化。

丰富大学文化的内涵，统筹推进精神文化、制度文化、环境文化建设。积极发挥文化育人作用，推动大学文化建设与人才培养有机结合，潜移默化中培养学生的主动精神和创造性思维，掌握前人积累的文化成果，扬弃旧义，创立新知，并传播到社会、延续至后世。着力加强学术道德建设，开展科学道德与学风建设宣讲活动，引导师生秉持科学精神、信守科学道德、遵循科研规范、恪守科技伦理，积极营造鼓励独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境，不断培育崇尚科学、追求真理的思想观念。尊重和保护个性发展，引导师生在发展个人兴趣专长和开发优势潜能的过程中，在正确处理个人、集体、社会关系的基础上保持本色、彰显个性。着力加强校风、教风和学风建设，引导学生树立正确的思想观念、价值取向和行为方式。传承弘扬中华优秀传统文化，吸收借鉴世界各国文明成果，创新发展社会主义先进文化，引领社会文明风尚；积极开展对外文化交流，增强我国文化软实力和中华文化国际影响力，努力为推动人类文明进步作出积极贡献。

（五）建设高水平教师队伍

1. 加强师德建设

建立长效机制，加强教师职业道德规范和制度建设，加强教师职业理想、职业道德、学术规范教育，形成良好学术道德和学术风气，克服学术浮躁，严肃查处学术不端行为。加强教师岗位管理，健全教授为本科低年级学生授课基本制度。完善教师评价标准，将师德表现和教学工作实绩作为教师考核、聘用（聘任）的首要内容，把教学特别是教书育人效果作为教师考核的核心指标，激励教师为人师表、潜心治学、教书育人。

2. 提高教师待遇地位

改善教师待遇，完善学校内部收入分配激励机制，向教学一线的教师倾斜，引导和保障教师专心教学。提高教师地位，关心教师健康，积极宣传先进典型，形成更加浓厚的尊师重教社会风尚，使教师成为最受社会尊重的职业。

3. 大力提高中青年教师业务水平

参与实施国家杰出青年科学基金、“青年千人计划”、“青年英才开发计划”。通过实施“高等学校哲学社会科学繁荣计划”、“新世纪优秀人才支持计划”、“高等学校青年骨干教师培养计划”，加大对中青年教师的培养支持力度。提升中青年教师学历层次，大力提高具有博士学位教师比例。健全中青年教师定期培训制度，通过国内外进修、岗前与在岗培训、挂职锻炼、驻厂研修、社会实践、网络培训等方式，加大教师培训力度，强调“老中青”相结合，不断提高中青年教师的教学水平、科研创新和社会服务能力。

构筑中青年人才国际交流和竞争平台，提高国际化水平。

4. 大力培养学科领军人才和创新团队

进一步做好做强“长江学者奖励计划”、“创新团队发展计划”等高层次人才计划，依托国家重大工程、重点学科和研究基地、重大科研项目以及国际学术交流合作，在各学科领域努力造就一批具有战略眼光、能够把握世界科技发展趋势和国家战略需求的学术领军人物，培育一批跨学科、跨领域的科研与教学相结合的高水平创新团队。

积极参与马克思主义理论研究和建设工程、“文化名家工程”、“四个一批”人才培养工程，继续办好哲学社会科学教学科研骨干研修班，着力培养造就一批马克思主义理论家特别是中青年理论家、一批高水平哲学社会科学人才，打造一支政治立场坚定、理论素养深厚的外向型哲学社会科学专家队伍。确立若干重点研究领域，培育并长期支持一批高水平哲学社会科学创新团队，推动形成哲学社会科学领域的中国学派。

5. 汇聚国际优秀教师

加大海外高层次人才引进工作力度，积极参与实施“千人计划”，完善“春晖计划”、“高等学校学科创新引智计划”、“留学回国人员科研启动基金”、“海外名师项目”和“学校特色项目”计划实施办法，有计划地引进一批具有国际学术影响力的学科领军人物、高端人才、学术团队和一大批具有国际先进水平的优秀教师。高水平大学要逐步实现在全世界范围内选聘优秀教师。

6. 统筹推进管理人才、辅导员和教辅人员队伍建设

加强高等学校管理人才队伍建设。推进高等学校管理人员职员制。有组织、有计划地开展高等学校管理人才和中青年后备干部培训。举办中外大学校长论坛。重视加强高等教育行政管理人才队伍建设。

推进高等学校辅导员队伍建设。严格按照《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，配备、选聘辅导员。加强高等学校辅导员骨干海内外研修培训。完善普通高等学校辅导员评聘教师职务办法，解决好从事大学生思想政治教育人员的教师职务聘任问题。

注重高等学校教辅人员队伍建设。建立健全有利于教辅人员发展的岗位、职称（职务）聘任、考核评价和薪酬分配办法，增强对优秀人才的吸引力。加强教辅人员职业道德教育和专业技能培训。支持高水平大学培养一批高级工程实验技术人才。

（六）加快高等教育信息化建设

1. 加强信息化公共服务平台建设

加大高等教育信息技术基础设施建设力度，增强科学决策服务能力。发展现代远

程教育和网络教育，进一步提升中国教育和科研计算机网（CERNET）、教育卫星传输网、校园网络等信息技术基础设施建设水平。加强高等教育优质教学资源数字化共享服务平台建设，建成高水平数字图书馆、国家精品课程库、教学名师库、高等学校教学基本状态数据库、国家教育考试题库、高等学校学生管理与服务信息系统等，加快开放公共教育资源。加强国家级人文社会科学信息数据中心建设和高等学校人文社会科学文献中心建设，建成一批社会调查数据库、统计分析数据库、基础文献数据库、案例集成库等专题数据库。完善数字化教学支持、使用、评价等服务体系，促进教育信息资源与课堂教学的有机结合，加速实现各种优质教育资源的集成共享。构建高等教育管理信息系统。

2. 加强高等学校数字校园建设

大力推进高等学校数字校园建设，改进教育管理模式，全面实现高等学校教学、科研、管理、服务和文化建设的网络化、信息化和数字化，提升管理效率和水平。加强数字化科技协作支撑环境建设，提高实验室、工程中心等高等学校科研机构信息化建设水平，建立科研数据与成果的网络共享机制。

3. 利用信息技术推进高等教育教学改革

积极推进基于网络的人才培养模式、教学内容和教学方法的改革，推进校际课程互选、学分互认与转移。建设满足学生自主学习需要、能提供全方位学习支持和服务的内容丰富、科学合理、特色鲜明的网上教学平台。鼓励教师利用网上教学平台进行辅助教学。鼓励高等学校充分利用信息技术开发多样化的数字化学习资源，促进基于网络平台的各类教育资源整合共享，提高教学效果、水平和质量。

（七）提升高等教育国际化水平

1. 加强对外交流与合作

进一步扩大教育开放，开展全方位、多层次、宽领域的教育国际交流与合作，加大引进海外智力和优质教育资源的力度，提升高等教育国际影响力和竞争力。鼓励高等学校积极开展国际教育科研和学术交流。推进教师互派、学生互换、学分互认和学位互授联授。扩大在校生海外校际交流规模，让更多学生获得海外学习、研究经历，提高学生跨文化学习研究能力。到2020年，高水平大学实现具有海外学习经历在校生比例的阶段性目标。设立以我为主、面向境外的教育科研项目，吸引高水平人才来华开展教育科研工作。积极开展与港澳台地区的教育交流与合作，拓展合作领域，深化合作内涵，提高合作成效。主动参与世界教育政策、规则、标准的研究和制定，积极开展国际教育质量

保障和评价活动。

2. 扩大出国留学规模

创新和完善国家公派出国留学机制，选派一流学生到世界一流大学和科研机构，师从一流导师，着力培养一批具有国际视野和国际水平的拔尖创新人才。加强对自费出国留学的政策引导，加大对优秀自费留学生资助和奖励力度，培养更多能够参与国际事务和国际竞争的人才。

3. 扩大来华留学规模

加强对外宣传和招收留学生工作，完善以外语为学习工作语言、以汉语为生活语言的培养方式。通过设立面向境外学生的奖学金等多种方式，吸引更多外国学生来华留学。到2020年，接受高等学历教育的留学生达到15万人，部分“985工程”高等学校的留学生人数接近或达到在校生数的10%。努力提高我国高等学校办学的国际化水平。

4. 提升对外教育服务能力

推动我国高水平教育机构到海外办学、提供教育服务。办好若干所示范性中外合作学校和一批中外合作办学项目。鼓励高职学校为海外投资企业培养高技能人才。积极开展汉语国际教育，稳步推进海外孔子学院和孔子课堂建设，传播中华优秀传统文化。加大教育国际援助力度，为发展中国家培养培训高级专门人才。

（八）改革高等教育体制机制

1. 深化办学体制改革

坚持教育公益性原则，健全政府主导、社会参与、办学主体多元、办学形式多样、充满生机活力的办学体制，形成以政府办学为主体、全社会积极参与、公办高等教育和民办高等教育共同发展的格局。调动全社会参与的积极性，进一步激发教育活力，满足人民群众对高等教育的多层次、多样化需求。

2. 深化管理体制改革的

以转变政府职能和简政放权为重点，深化高等教育管理体制改革的，提高公共教育服务水平。改变直接管理高等学校的单一方式，综合应用立法、拨款、规划、信息服务、政策指导和必要的行政措施，减少不必要的行政干预。明确各级政府责任，规范办学行为，促进管办评分离，形成政事分开、权责明确、统筹协调、规范有序的高等教育管理体制。中央政府统一领导和管理国家教育事业，制定发展规划、方针政策和基本标准，优化学科专业、类型、层次结构和区域布局。整体部署教育改革试验，统筹区域协调发展。省级教育部门负责落实国家方针政策，开展教育改革试验，根据职责分工负责区域内教育

改革、发展和稳定。

进一步加大省级教育部门对区域内高等教育的统筹。完善以省级政府为主管理高等教育的体制，合理设置和调整高等学校及学科、专业布局，提高管理水平和办学质量。依法审批设立实施专科学历教育的高等学校，审批省级政府管理本科院校学士学位授予单位和已确定为硕士学位授予单位的学位授予点。统筹推进高等教育综合改革，促进教育区域协作，提高高等教育服务区域经济社会发展的水平。

3. 落实和扩大高等学校办学自主权

教育部门要树立服务意识，改进管理方式，完善监管机制，减少和规范对高等学校的行政审批事项，依法保障高等学校充分行使办学自主权和承担相应责任。高等学校按照国家法律法规和宏观政策，自主开展教学活动、科学研究、技术开发和社会服务，自主设置和调整学科、专业，自主制定学校规划并组织实施，自主设置教学、科研、行政管理机构，自主确定内部收入分配，自主管理和使用人才，自主管理和使用学校财产和经费。

4. 完善中国特色现代大学制度

完善治理结构。公办高等学校要坚持和完善党委领导下的校长负责制。健全议事规则与决策程序，依法落实党委、校长职权。完善大学校长选拔任用办法。改革高等学校内部管理体制，建立充满活力、富有效率、更加开放的体制机制。充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。充分发挥教职工代表大会在民主管理和民主监督、维护教职工合法权益等方面的重要作用。坚持和完善学生代表大会制度，充分发挥其作为学校与学生之间的桥梁纽带作用。探索建立高等学校理事会或董事会，健全社会支持和监督学校发展的长效机制。

加强章程建设。各类高等学校应依法制定章程，依照章程规定管理学校。尊重学术自由，营造宽松的学术环境。深化人事制度改革，全面实行聘用制度和岗位管理制度，建立符合高等学校特点的新型、灵活的用人机制。确立科学的考核评价和激励机制。

5. 建立促进高等学校与社会紧密联系的新机制

加强部省共建，统筹政策、资金等多方资源，增强高等教育为区域和地方经济社会发展服务的能力。加强部门共建，发挥行业优势，拓展高等学校发展空间，增强高等学校为行业服务能力，建立教育和产业的互动机制。建立高等学校和科研院所、企业之间的战略联盟，积极探索资源共享机制，合作办学、合作育人、合作科研、合作发展。积

积极探索高等学校与科研机构、企业联合培养博士生的机制。制定校企合作政策法规，明确政府、高等学校、企业、科研机构在学生实习实训中的责任和义务，加强政府投入、税收优惠，在企业建立稳定的大学生实习基地，完善企业接收学生实习实训和教师实践制度，形成高等学校与科研院所、行业、企业联合培养人才的新机制。

（九）优化结构办出特色

1. 引导高等学校办出特色

加快建设若干所世界一流大学和一批高水平大学，建设一批世界一流学科，增强国家核心竞争力。支持具有行业学科特色的院校发展，为行业持续发展和区域经济社会发展提供理论、技术与人才支撑。加强地方本科高等学校建设，为地方经济社会发展服务。加强高等职业学校建设，为生产、建设、服务和管理一线提供高素质技能型人才。促进民办高等学校加强内涵建设，科学合理地设置学科专业，提高教育教学质量，办出一批高水平、有特色的民办高等学校。

2. 优化学科专业结构

围绕国家、区域经济社会发展战略、产业结构调整升级和特殊行业实际需要，统筹修订研究生和本科学科专业目录，建立动态调整机制，不断推进学科专业建设，完善区域布局，形成学科专业特色。构建国家和省级高等学校学科专业人才需求预测、预警系统和毕业生就业监测反馈系统。

3. 优化人才培养结构

重点扩大各类应用型、复合型、技能型人才培养规模，重视培养具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。高等职业教育着力培养高素质技能型人才，本科教育要更加重视培养应用型和复合型人才。硕士研究生教育要加快发展专业学位教育，到 2015 年，专业学位研究生占硕士研究生的比例超过 50%。

4. 加强高等学校分类管理

研究高等学校分类依据，建立分类体系，实行分类建设、分类管理、分类评价，发挥政策指导和资源配置的作用，引导高等学校合理定位、各安其位、办出特色、办出水平。支持有条件的地区开展高等学校分类管理试点工作。

（十）统筹区域高等教育发展

1. 鼓励东部地区高等教育率先发展

扩大省级政府统筹高等教育的权限，推动东部地区高等教育率先发展，建成若干高等教育强省（市），为高等教育改革发展发挥带动作用。开展高等教育综合改革试点。

2. 支持中西部地区高等教育加快发展

以提高中西部高等学校人才培养质量、科学研究水平和社会服务和文化传承创新能力为目标，重点支持一批中西部本科高等学校加快发展，提高中西部高等教育发展水平，支撑中西部区域经济、社会和文化建设的快速发展。

扩大实施支援中西部地区招生协作计划，努力提高中西部高等教育资源相对短缺地区的高等教育入学率，促进高等教育入学机会公平。鼓励和引导高等学校毕业生到中西部地区就业、创业。

3. 加大对口支援工作力度

继续推进东西部高等学校对口支援工作，增加支援项目，显著提升受援高等学校的师资队伍水平、人才培养质量、科研服务能力、学校管理水平。有计划、大批量、多方位选派西部高等学校教师、管理人员和技术人员到东部地区高等学校进修学习。鼓励开展科研合作，共建优质教学资源 and 科研资源共享平台。

（十一）加强高等学校党的建设

1. 加强和改进党对高等学校的领导

紧紧围绕高等学校中心工作，全面加强和改进党的思想建设、组织建设、作风建设、制度建设和反腐倡廉建设，不断提高高等学校党的建设科学化水平。牢牢把握党对高等学校意识形态工作的主导权，以坚强有力的思想、政治和组织保证，确保高等学校社会主义的办学方向，确保党的教育方针得到全面贯彻落实。坚持和完善公办高等学校党委领导下的校长负责制，充分发挥高等学校党委的领导核心作用，加强领导班子和干部队伍、人才队伍建设，提高领导班子思想政治素质和办学治校能力。加强对学校工会、共青团、学生会等群众组织的领导，支持他们依照国家法律和各自的章程独立自主地开展工作。加强对教职工代表大会的领导，支持教职工代表大会正确行使职权。切实加强高等学校统战工作，充分发挥民主党派和党外人士的参政议政、民主监督作用。建立健全惩治和预防腐败体系，落实好党风廉政建设和反腐败各项要求。切实维护高等学校安全稳定，努力建设和谐校园。

2. 切实加强高等学校党组织和党员队伍建设

加强学习型党组织建设，构建多层次、多渠道的党员经常性教育培训体系，坚持用马克思主义中国化最新成果武装党员干部和广大师生头脑，指导实践。深入开展创先争优活动，争科学发展之先，创和谐校园之优，建立健全激发学校基层党组织和党员创先争优内在动力的长效机制。切实做好发展党员工作，重点在优秀青年教师、优秀大学生

中发展党员，按照“党建带团建”的要求，做好推荐优秀团员做党的发展对象工作，保证党员质量。推进高等学校基层组织工作创新，建立和完善院（系）级党政联席会议制度，创新学生党支部的设置方式和活动方式，发挥院（系）单位党组织的政治核心作用和基层党支部的战斗堡垒作用，推动人才培养、学术研究、科技创新、社会服务、后勤保障和学校管理等各项工作。以优良党风促进校风、学风建设。切实加强民办高等学校党建工作，建立专兼结合、专职为主的党务工作者队伍，发挥党组织的政治核心作用。

四、重大项目

（一）高等教育人才培养质量提高计划

1. 继续实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”

重点建设一批本科专业，引导学校调整专业结构，突出办学特色。建设高等学校教师发展中心，搭建教师沟通、交流、帮扶、发展平台，提高中青年教师教学水平和教学研究水平。开展学生创新创业训练，提高学生发现问题、分析问题、解决问题能力和创业能力。加强实验实践平台建设，建设一批基础较好、稳定性强、满足多校共享需要的学生实习示范基地，促进学生尽早接受专业训练、掌握专业技能、增强实践动手能力、提高专业素养。

2. 实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”

在高水平研究型大学的优秀基础学科建设一批拔尖学生培养基地，从数学、物理、化学、生物、计算机科学等学科中，每年动态选拔一批特别优秀的本科生，创新人才培养模式，建立高等学校拔尖学生重点培养体制机制，形成拔尖创新人才培养的良好氛围，努力使受计划支持的学生成长为未来相关基础学科领域的领军人物，并逐步跻身国际一流科学家队伍。

3. 实施“卓越人才教育培养计划”

实施卓越工程师、医生、法律人才、教师等教育培养计划，与部门行业联合制订人才培养标准，改革人才培养模式和评价方式，强化实践教学环节，建设一批国家级大学生实践教育基地，探索建立高校与科研院所、行业企业联合培养人才的新机制，培养造就一大批富有创新精神、实践能力强、适应经济社会发展需要的各类高素质专门人才。

4. 实施“新建本科院校办学基础能力提升计划”

引导新建本科院校加强校企合作和资源共享，支持建设一批校外实训基地，全面提

升新建本科院校基础能力。继续办好新建本科院校党委书记和校长培训班，加快提升新建本科院校领导治校理政能力。支持新建本科院校推进教育教学改革、人才培养质量保障体系建设、校企合作机制改革和创新创业教育等，提高应用型人才培养水平，增强服务区域经济社会发展能力。

5. 继续实施“研究生教育创新计划”

开展全国专业学位研究生教育综合改革试点，大力推进专业学位研究生培养模式和管理机制的改革和创新；实施工程技术领军人才培养计划，开展工程博士专业学位教育；建立全国研究生学术交流平台，举办全国研究生暑期学校和全国博士生学术论坛，营造研究生教育创新氛围；设立优秀研究生导师奖，鼓励研究生导师教书育人；设立博士研究生学术新人奖，吸引和奖励优秀博士研究生投身高水平科学研究；继续评选全国优秀博士学位论文，提升博士研究生的科研创新能力。设立研究生国家奖学金；建立学位与研究生质量监督体系，保证研究生教育质量。

6. 实施“高等学校网络思想政治教育计划”

创新高等学校网络思想政治教育阵地建设，加快推进学生网上互动社区建设和管理，着力加强中国大学生在线网站建设，重点培育若干满足学生全面发展、德育为先、健康成长需要的主题示范网站，支持共青团、学生会组织利用网络新媒体建立坚持正面引导、服务广大学生的网络化组织和工作体系，发挥学生自我教育功能，精心打造一批在大学生思想政治教育方面作用突出的辅导员博客，培养造就一批能持续跟踪和熟练运用微博等新媒体、在网络上有一定影响力和号召力的网络思想政治教育骨干，不断提高利用网络开展大学生思想政治教育、维护校园和谐稳定的能力和水平。

（二）中西部高等教育振兴计划

重点支持一批有特色高水平中西部地方本科高等学校发展，促使这些高校提高人才培养质量和办学水平，为中西部经济社会又好又快发展提供人才保证和智力支撑。继续实施东部高校对口支援西部高校计划，创新对口支援工作模式，联合开展科研活动，联合进行人才培育，共建优质教学资源 and 科研资源共享平台。扩大实施“支援中西部地区招生协作计划”，争取到 2015 年，协作计划规模达到 20 万人，推动形成促进区域高等教育协调发展和入学机会公平的新机制。

（三）高水平大学和重点学科建设计划

1. 继续实施“985 工程”和“优势学科创新平台”建设

通过“985 工程”持续重点支持，加快推进世界一流大学和高水平大学建设。“985

工程”建设学校的整体水平、综合实力、自主创新能力进一步提高，国际竞争力显著提升，在造就学术领军人物和集聚创新团队、培养拔尖创新人才、创新体制机制等方面取得突破。为建设创新型国家、实现从人力资源大国向人力资源强国转变做出更大贡献。

实施“优势学科创新平台”建设，以国家发展急需的重点领域和重大需求为导向，围绕国家发展战略和学科前沿，紧密结合教学和拔尖创新人才培养，重点建设一批优势学科创新平台，在造就学术领军人物和集聚创新团队、培养拔尖创新人才、创新体制机制等方面取得突破。

2. 继续实施“211工程”和“特色重点学科项目”

通过“211工程”建设，重点建设一批高水平大学和一批重点学科，使其在教育质量、科学研究、管理水平和办学效益等方面有明显提高，在高等教育改革特别是管理体制改革方面有明显进展，成为立足国内培养高层次人才、解决经济建设和社会发展重大问题的基地。

通过实施“特色重点学科项目”，大幅提升学科自主创新能力和为国家和区域经济社会发展以及为行业服务的能力，推动学科水平的提高，进一步深化和完善高等教育管理体制改革的。

（四）高等学校科学研究促进计划

1. 实施“高等学校创新能力提升工程”

进一步加强对教育部重点实验室和教育部工程研究中心的支持，为建设国家级科研基地做好培育。实施基础研究特区试点，营造符合基础研究发展规律的人才培养和科学研究环境。建设一批产学研基地，加强产学研用结合，加快科技成果转化。建设科教结合示范基地，鼓励高等学校和科研院所依托优势学科、国家级平台联合开展创新人才培养以及前沿研究。实施新一轮学科创新引智计划。加强国防科研，实施“十二五”装备预研教育部支撑计划项目。择优支持一批重大科技项目。实施精品科技期刊工程。加强战略研究。完善高等学校基本科研业务费制度和科研评价机制。

2. 深入实施“高等学校哲学社会科学繁荣计划”

贯彻落实《教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见》，以提高科研创新能力和社会服务水平为重点，以构建高等学校哲学社会科学创新体系为目标，实施高等学校马克思主义理论研究和建设推进计划、人文社会科学重点研究基地建设计划、哲学社会科学咨政服务计划和优秀成果推广计划、哲学社会科学“走出去”计划、高等学校“数字人文”建设计划、哲学社会科学人才队伍建设计划，实施哲学社会科学

基础研究中长期重大专项，改进科研评价，整体推进科研诚信和学风建设。

（五）高等学校师资队伍水平提升计划

1. 继续实施“长江学者奖励计划”

在高等学校国家重点学科、重点研究基地等平台设置长江学者特聘教授、讲座教授岗位，通过提供奖金、配套科研经费等方式，支持高等学校面向海内外公开招聘自然科学、技术科学和哲学社会科学领域的中青年学界精英全职工作或短期合作研究，培养集聚一批具有国际影响的学科领军人才。

2. 继续实施“创新团队发展计划”

以长江学者、国家杰出青年基金获得者等中青年拔尖创新人才为核心，依托重点科研基地和重点学科，每年择优遴选并稳定支持一批自然科学、哲学社会科学领域的优秀创新群体，加快建成一批国内一流、有重要影响的创新团队，推动高等学校科研组织模式创新。

3. 继续实施“新世纪优秀人才支持计划”

面向全国高等学校，对具有较高学术水平和发展潜力的高等学校优秀青年学术带头人和拟全职回国的海外优秀青年留学人才进行资助，支持他们开展创新性研究工作，加速培养造就一大批青年拔尖创新人才。支持高等学校引进一批具有国际一流水平的外籍专家或学者来华任教和合作科研，提升高等学校学科建设水平和人才培养质量。

五、组织实施

加强组织领导。教育部负责专题规划实施的指导、协调、督促和检查工作。各省级教育部门要按照本专题规划的部署、结合各地制定的教育规划纲要，制订本地高等教育发展规划，创造条件，完善政策体系，健全实施机制，扎实推进高等教育改革发展。

分工落实任务。教育部根据本专题规划，牵头分解工作任务，落实工作责任，确保各项重点举措落实到位。各省级教育部门、各部委高校的主管部门和高等学校要根据本专题规划的总体要求，制订本地区、本部门和本校的实施方案和项目计划。

加大经费投入。完善高等教育以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、学校设立基金会接受社会捐赠等筹措经费的机制。各地要进一步加大对高等教育的投入，按照培养层次和学科专业特点，逐步提高公办高等学校生均拨款标准。中央建立支持地方高等教育发展的转移支付机制，促进区域协调发展。高等学校要积极通过社会捐赠等形式，广泛吸引社会资金投入，多渠道增加教育经费。同时，加强资金管理，切实提高资金使用效益。

加强监督考核。教育部以本专题规划为依据，建立专题规划实施情况的跟踪、监督

机制和定期公布制度，加强对各省级教育行政部门的工作考核。特别是要加强教育审计工作，确保专项经费的使用程序规范、专款专用、效益明显。各省级教育行政部门也要建立相应的规划实施检查评估机制，加强过程管理，提高专题规划实施效益。

营造良好环境。充分调动广大师生员工和教育工作者的积极性，鼓励他们投身高等教育改革。坚持正确的舆论导向，充分利用广播、电视、报刊、网络等媒体，大力宣传、及时推广改革实践的新思路、新办法、新举措，通过典型报道、示范引导，进一步增进共识、统一思想，营造全社会关心、重视、支持高等教育改革发展的良好环境。

教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见

教高[2012]4号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为深入贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新，全面提高高等教育质量，现提出如下意见。

（一）坚持内涵式发展。牢固树立人才培养的中心地位，树立科学的高等教育发展观，坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。稳定规模，保持公办普通高校本科招生规模相对稳定，高等教育规模增量主要用于发展高等职业教育、继续教育、专业学位硕士研究生教育以及扩大民办教育和合作办学。优化结构，调整学科专业、类型、层次和区域布局结构，适应国家和区域经济社会发展需要，满足人民群众接受高等教育的多样化需求。强化特色，促进高校合理定位、各展所长，在不同层次不同领域办出特色、争创一流。注重创新，以体制机制改革为重点，鼓励地方和高校大胆探索试验，加快重要领域和关键环节改革步伐。按照内涵式发展要求，完善实施高校“十二五”改革和发展规划。

（二）促进高校办出特色。探索建立高校分类体系，制定分类管理办法，克服同质化倾向。根据办学历史、区位优势和资源条件等，确定特色鲜明的办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置。加快建设若干所世界一流大学和一批高水平大学，建设一批世界一流学科，继续实施“985工程”、“211工程”和优势学科创新平台、特色重点学科项目。加强师范、艺术、体育以及农林、水利、地矿、石油等行业高校建设，突出学科专业特色和行业特色。加强地方本科高校建设，以扶需、扶特为原则，发挥政策引导和资源配置作用，支持有特色高水平地方高校发展。加强高职学校建设，重点建设好高水平示范（骨干）高职学校。加强民办高校内涵建设，办好一批高水平民办高校。实施中西部高等教育振兴计划，推进东部高校对口支援西部高校计划。完善中央部属高校和重点建设高校战略布局。

（三）完善人才培养质量标准体系。全面实施素质教育，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准。建立健全符合国情的人才培养质量标准体系，落实文化知识学习和思想品德修养、创新思维和社会实践、全面发展和个性发展紧密结合的人才培养要求。会同相关部门、科研院所、行业企业，制订实施本科和高职高专专业类教学质量国家标准，制订一级学科博士、硕士学位和专业学位基本要求。鼓励行业部门依据国家标准制订相关专业人才培养评价标准。高校根据实际制订科学的人才培养方案。

（四）优化学科专业和人才培养结构。修订学科专业目录及设置管理办法，建立动态调整机制，优化学科专业结构。落实和扩大高校学科专业设置自主权，按照学科专业设置管理规定，除国家控制布点专业外，本科和高职高专专业自主设置，研究生二级学科自主设置，在有条件的学位授予单位试行自行增列博士、硕士一级学科学位授权点。开展本科和高职高专专业综合改革试点，支持优势特色专业、战略性新兴产业相关专业和农林、水利、地矿、石油等行业相关专业以及师范类专业建设。建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，健全专业预警、退出机制。连续两年就业率较低的专业，除个别特殊专业外，应调减招生计划直至停招。加大应用型、复合型、技能型人才培养力度。大力发展专业学位研究生教育，逐步扩大专业学位硕士研究生招生规模，促进专业学位和学术学位协调发展。

（五）创新人才培养模式。实施基础学科拔尖学生培养试验计划，建设一批国家青年英才培养基地，探索拔尖创新人才培养模式。实施卓越工程师、卓越农林人才、卓越法律人才等教育培养计划，以提高实践能力为重点，探索与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才模式。推进医学教育综合改革，实施卓越医生教育培养计划，探索适应国家医疗体制改革需要的临床医学人才培养模式。实施卓越教师教育培养计划，探索中小学特别是农村中小学骨干教师培养模式。提升高职学校服务产业发展能力，探索高端技能型人才系统培养模式。鼓励因校制宜，探索科学基础、实践能力和人文素养融合发展的人才培养模式。改革教学管理，探索在教师指导下，学生自主选择专业、自主选择课程等自主学习模式。创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学。促进科研与教学互动，及时把科研成果转化为教学内容，重点实验室、研究基地等向学生开放。支持本科生参与科研活动，早进课题、早进实验室、早进团队。改革考试方法，注重学习过程考查和学生能力评价。

（六）巩固本科教学基础地位。把本科教学作为高校最基础、最根本的工作，领导

精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作评价都要体现以教学为中心。高校每年召开本科教学工作会议，着力解决人才培养和教育教学中的重点难点问题。高校制订具体办法，把教授为本科生上课作为基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘用的基本条件，让最优秀教师为本科一年级学生上课。鼓励高校开展专业核心课程教授负责制试点。倡导知名教授开设新生研讨课，激发学生专业兴趣和学习动力。完善国家、地方和高校教学名师评选表彰制度，重点表彰在教学一线做出突出贡献的优秀教师。定期开展教授为本科生授课情况的专项检查。完善国家、地方、高校三级“本科教学工程”体系，发挥建设项目在推进教学改革、加强教学建设、提高教学质量上的引领、示范、辐射作用。

（七）改革研究生培养机制。完善以科学研究和实践创新为主导的导师负责制。综合考虑导师的师德、学术和实践创新水平，健全导师遴选、考核等制度，给予导师特别是博士生导师在录取、资助等方面更多自主权。专业学位突出职业能力培养，与职业资格紧密衔接，建立健全培养、考核、评价和管理体系。学术学位研究生导师应通过科研任务，提高研究生的理论素养和实践能力。推动高校与科研院所联合培养，鼓励跨学科合作指导。专业学位研究生实行双导师制，支持在行业企业建立研究生工作站。开展专业学位硕士研究生培养综合改革试点。健全研究生考核、申诉、转学等机制，完善在课程教学、中期考核、开题报告、预答辩、学位评定等各环节的研究生分流、淘汰制度。

（八）强化实践育人环节。制定加强高校实践育人工作的办法。结合专业特点和人才培养要求，分类制订实践教学标准。增加实践教学比重，确保各类专业实践教学必要的学分（学时）。配齐配强实验室人员，提升实验教学水平。组织编写一批优秀实验教材。加强实验室、实习实训基地、实践教学共享平台建设，重点建设一批国家级实验教学示范中心、国家大学生校外实践教育基地、高职实训基地。加强实践教学管理，提高实验、实习实训、实践和毕业设计（论文）质量。支持高职学校学生参加企业技改、工艺创新等活动。把军事训练作为必修课，列入教学计划，认真组织实施。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明、勤工助学和挂职锻炼等社会实践活动。新增生均拨款优先投入实践育人工作，新增教学经费优先用于实践教学。推动建立党政机关、城市社区、农村乡镇、企事业单位、社会服务机构等接收高校学生实践制度。

（九）加强创新创业教育和就业指导服务。把创新创业教育贯穿人才培养全过程。制订高校创新创业教育教学基本要求，开发创新创业类课程，纳入学分管理。大力开展

创新创业师资培养培训，聘请企业家、专业技术人才和能工巧匠等担任兼职教师。支持学生开展创新创业训练，完善国家、地方、高校三级项目资助体系。依托高新技术产业开发区、工业园区和大学科技园等，重点建设一批高校学生科技创业实习基地。普遍建立地方和高校创新创业教育指导中心和孵化基地。加强就业指导服务，加快就业指导服务机构建设，完善职业发展和就业指导课程体系。建立健全高校毕业生就业信息服务平台，加强困难群体毕业生就业援助与帮扶。

（十）加强和改进思想政治教育。全面实施思想政治理论课课程方案，推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑。及时修订教材和教学大纲，充分反映马克思主义中国化最新成果。改进教学方法，把教材优势转化为教学优势，增强教学实效。制定思想政治理论课教师队伍建设规划，加大全员培训、骨干研修、攻读博士学位、国内外考察等工作力度。加强马克思主义理论学科建设，为思想政治理论课提供学科支撑。实施高校思想政治理论课建设标准，制定教学质量测评体系。加强形势与政策教育教学规范化、制度化建设。实施立德树人工程，提高大学生思想政治教育工作科学化水平。创新网络思想政治教育，建设一批主题教育网站、网络社区。推动高校普遍设立心理健康教育和咨询机构，开好心理健康教育课程。增强教师心理健康教育意识，关心学生心理健康。制定大学生思想政治教育工作测评体系。启动专项计划，建设一支高水平思想政治教育专家队伍，推进辅导员队伍专业化职业化。创新学生党支部设置方式，加强学生党员的教育、管理和服务，加强在学生中发展党员工作，加强组织员队伍建设。加强爱国、敬业、诚信、友善等道德规范教育，推动学雷锋活动机制化常态化。推进全员育人、全过程育人、全方位育人，引导学生自我教育、自我管理和自我服务。

（十一）健全教育质量评估制度。出台高校本科教学评估新方案，加强分类评估、分类指导，坚持管办评分离的原则，建立以高校自我评估为基础，以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估制度。加强高校自我评估，健全校内质量保障体系，完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量年度报告发布制度。实行分类评估，对2000年以来未参加过评估的新建本科高校实行合格评估，对参加过评估并获得通过的普通本科高校实行审核评估。开展专业认证及评估，在工程、医学等领域积极探索与国际实质等效的专业认证，鼓励有条件的高校开展学科专业的国际评估。对具有三届毕业生的高职院校开展人才培养工作评估。加强学位授权点建设和研究生培养质量监控，坚持自我评估和随机抽查相结合，每5年对博士、硕士学位授权点评

估一次。加大博士学位论文抽检范围和力度，每年抽查比例不低于5%。建立健全教学合格评估与认证相结合的专业学位研究生教育质量保障制度。建设学位与研究生教育质量监控信息化平台。

（十二）推进协同创新。启动实施高等学校创新能力提升计划。按照国家急需、世界一流要求，坚持“需求导向、全面开放、深度融合、创新引领”原则，瞄准世界科技前沿，面向国家战略和区域发展重大需求，以体制机制改革为重点，以创新能力提升为突破口，通过政策和项目引导，大力推进协同创新。探索建立校校协同、校所协同、校企（行业）协同、校地（区域）协同、国际合作协同等开放、集成、高效的新模式，形成以任务为牵引的人事聘用管理制度、寓教于研的人才培养模式、以质量与贡献为依据的考评机制、以学科交叉融合为导向的资源配置方式等协同创新机制，产出一批重大标志性成果，培养一批拔尖创新人才，在国家创新体系建设中发挥重要作用。

（十三）提升高校科技创新能力。实施教育部、科技部联合行动计划。制定高校科技发展规划。依托重点学科，加快高校国家（重点）实验室、重大科技基础设施、国家工程技术（研究）中心以及教育部重点实验室、工程技术中心建设与发展。积极推进高校基础研究特区、国际联合研究中心、前沿技术联合实验室和产业技术研究院、都市发展研究院、新农村发展研究院等多种形式的改革试点，探索高校科学研究面向经济社会发展、与人才培养紧密结合、促进学科交叉融合的新模式。

（十四）繁荣发展高校哲学社会科学。实施新一轮高校哲学社会科学繁荣计划。积极参与马克思主义理论研究和建设工程，推进哲学社会科学教学科研骨干研修，做好重点教材编写和使用工作，形成全面反映马克思主义中国化最新成果的哲学社会科学学科体系和教材体系。推进高校人文社会科学重点研究基地建设，新建一批以国家重大需求为导向和新兴交叉领域的重点研究基地，构建创新平台体系。加强基础研究，强化应用对策研究，促进交叉研究，构建服务国家需要与鼓励自由探索相结合的项目体系。瞄准国家发展战略和重大国际问题，推进高校智库建设。重点建设一批社会科学专题数据库和优秀学术网站。实施高校哲学社会科学“走出去”计划，推进优秀成果和优秀人才走向世界，增强国际学术话语权和影响力。

（十五）改革高校科研管理机制。激发创新活力、提高创新质量，建立科学规范、开放合作、运行高效的现代科研管理机制。推进高校科研组织形式改革，提升高校科研管理水平，加强科研管理队伍建设，增强高校组织、参与重大项目的能力。创新高校科研人员聘用制度，建立稳定与流动相结合的科研团队。加大基本科研业务费专项资金投

入力度，形成有重点的稳定支持和竞争性项目相结合的资源配置方式。改进高校科学研究评价办法，形成重在质量、崇尚创新、社会参与的评价方式，建立以科研成果创造性、实用性以及科研对人才培养贡献为导向的评价激励机制。

（十六）增强高校社会服务能力。主动服务经济发展方式转变和产业转型升级，加快高校科技成果转化和产业化，加强高校技术转移中心建设，形成比较完善的技术转移体系。支持高校参与技术创新体系建设，参与组建产学研战略联盟。开展产学研合作基地建设改革试点，引导高校和企业共建合作创新平台。瞄准经济社会发展重大理论和现实问题，加强与相关部门和地方政府合作，建设一批高水平咨询研究机构。支持高校与行业部门（协会）、龙头企业共建一批发展战略研究院，开展产业发展研究和咨询。组建一批国际问题研究中心，深入研究全球问题、热点区域问题、国别问题。

（十七）加快发展继续教育。推动建立继续教育国家制度，搭建终身学习“立交桥”。健全宽进严出的继续教育学习制度，改革和完善高等教育自学考试制度。推进高校继续教育综合改革，引导高校面向行业和区域举办高质量学历和非学历继续教育。实施本专科继续教育质量提升计划、高校继续教育资源开放计划。开展高校继续教育学习成果认证、积累和转换试点工作，鼓励社会成员通过多样化、个性化方式参与学习。深入开展和规范以同等学力申请学位工作。

（十八）推进文化传承创新。传承弘扬中华优秀传统文化，吸收借鉴世界优秀文明成果。加强对前人积累的文化成果研究，加大对文史哲等学科支持力度，实施基础研究中长期重大专项和学术文化工程，推出一批标志性成果，推动社会主义先进文化建设。发挥文化育人作用，把社会主义核心价值体系融入国民教育全过程，建设体现社会主义特点、时代特征和学校特色的大学文化。秉承办学传统，凝练办学理念，确定校训、校歌，形成优良校风、教风和学风，培育大学精神。组织实施高校校园文化创新项目。加强图书馆、校史馆、博物馆等场馆建设。面向社会开设高校名师大讲堂，开展高校理论名家社会行等活动。稳步推进孔子学院建设，促进国际汉语教育科学发展。推进海外中国学研究，鼓励高校合作建立海外中国学术研究中心。实施当代中国学术精品译丛、中华文化经典外文汇释汇校项目，建设一批国际知名的外文学术期刊、国际性研究数据库和外文学术网站。

（十九）改革考试招生制度。深入推进高考改革，成立国家教育考试指导委员会，研究制定考试改革方案，逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的高校考试招生制度。改革考试内容和形式，推进分类考试，扩大高等职业教育分类入学考试试点和高等职业

教育单独招生考试。改革考试评价方式，推进综合评价，探索形成高考与高校考核、高中学业水平考试和综合素质评价相结合的多样化评价体系。改革招生录取模式，推进多元录取，逐步扩大自主选拔录取改革试点范围，在坚持统一高考基础上，探索完善自主录取、推荐录取、定向录取、破格录取的方式，探索高等职业教育“知识+技能”录取模式。改革高考管理制度，推进“阳光工程”，加快标准化考点建设，规范高校招生秩序、高考加分项目和艺术体育等特殊类型招生。实施支援中西部地区招生协作计划，扩大东部高校在中西部地区招生规模。推进硕士生招生制度改革，突出对考生创新能力、专业潜能和综合素质的考查。推进博士生招生选拔评价方式、评价标准和内容体系等改革，把科研创新能力作为博士生选拔的首要因素，完善直博生和硕博连读等长学制选拔培养制度。建立健全博士生分流淘汰与名额补偿机制。

（二十）完善研究生资助体系。加大研究生教育财政投入，对纳入招生计划的学术学位和专业学位研究生，按综合定额标准给予财政拨款。建立健全研究生教育收费与奖助学金制度。依托导师科学研究或技术创新经费，增加研究生的研究资助额度。改革奖学金评定、发放和管理办法，实行重在激励的奖学金制度。设立国家奖学金，奖励学业成绩优秀、科研成果显著、社会公益活动表现突出的研究生。设立研究生助学金，将研究生纳入国家助学体系。

（二十一）完善中国特色现代大学制度。落实和扩大高校办学自主权，明确高校办学责任，完善治理结构。发布高校章程制定办法，加强章程建设。配合有关部门制定并落实坚持和完善普通高校党委领导下的校长负责制实施办法，健全党政议事规则和决策程序，依法落实党委职责和校长职权。坚持院系党政联席会议制度。高校领导要把主要精力投入到学校管理工作中，把工作重点集中到提高教育质量上。加强学术组织建设，优化校院两级学术组织构架，制定学术委员会规则，发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。推进教授治学，发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。建立校领导联系学术骨干和教授制度。加强教职工代表大会、学生代表大会建设，发挥群众团体的作用。总结推广高校理事会或董事会组建模式和经验，建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。

（二十二）推进试点学院改革。建立教育教学改革试验区，在部分高校设立试点学院，探索以创新人才培养体制为核心、以学院为基本实施单位的综合性改革。改革人才招录与选拔方式，实行自主招生、多元录取，选拔培养具有创新潜质、学科特长和学业优秀的学生。改革人才培养模式，实行导师制、小班教学，激发学生学习主动性、积极性和

创造性，培养拔尖创新人才。改革教师遴选、考核与评价制度，实行聘用制，探索年薪制，激励教师把主要精力用于教书育人。完善学院内部治理结构，实行教授治学、民主管理，扩大学院教学、科研、管理自主权。

（二十三）建设优质教育资源共享体系。建立高校与相关部门、科研院所、行业企业的共建平台，促进合作办学、合作育人、合作发展。鼓励地方建立大学联盟，发挥部属高校优质资源辐射作用，实现区域内高校资源共享、优势互补。加强高校间开放合作，推进教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认。加强信息化资源共享平台建设，实施国家精品开放课程项目，建设一批精品视频公开课程和精品资源共享课程，向高校和社会开放。推进高等职业教育共享型专业教学资源库建设，与行业企业联合建设专业教学资源库。

（二十四）加强省级政府统筹。加大省级统筹力度，根据国家标准，结合各地实际，合理确定各类高等教育办学定位、办学条件、教师编制、生均财政拨款基本标准，合理设置和调整高校及学科专业布局。省级政府依法审批设立实施专科学历教育的高校，审批省级政府管理本科高校学士学位授予单位，审核硕士学位授予单位的硕士学位授予点和硕士专业学位授予点。核准地方高校的章程。完善实施地方“十二五”高等教育改革和发展规划。加大对地方高校的政策倾斜力度，根据区域经济社会发展需要，重点支持一批有特色高水平地方高校。推进国家示范性高等职业院校建设计划，重点建设一批特色高职院校。

（二十五）提升国际交流与合作水平。支持中外高校间学生互换、学分互认、学位互授联授。继续实施公派研究生出国留学项目。探索建立高校学生海外志愿服务机制。推动高校制定本科生和研究生中具有海外学习经历学生比例的阶段性目标。全面实施留学中国计划，不断提高来华留学教育质量，进一步扩大外国留学生规模，使我国成为亚洲最大的留学目的地国。以实施海外名师项目和学科创新引智计划等为牵引，引进一批国际公认的高水平专家学者和团队。在部分高校开展聘请外籍人员担任“学术院系主任”、“学术校长”试点。推动高校结合实际提出聘用外籍教师比例的增长性目标。做好高校领导和骨干教师海外培训工作。支持高职院校开展跨国技术培训。支持高校境外办学。支持高校办好若干所示范性中外合作办学机构，实施一批中外合作办学项目。

（二十六）加强师德师风建设。制定高校教师职业道德规范。加强职业理想和职业道德教育，大力宣传高校师德楷模的先进事迹，引导教师潜心教书育人。健全师德考评制度，将师德表现作为教师绩效考核、聘用和奖惩的首要内容，实行师德一票否决制。

在教师培训特别是新教师岗前培训中，强化师德教育特别是学术道德、学术规范教育。制定加强高校学风建设的办法，完善高校科研学术规范，建立学术不端行为惩治查处机构。对学术不端行为者，一经查实，一律予以解聘，依法撤销教师资格。

（二十七）提高教师业务水平和教学能力。推动高校普遍建立教师教学发展中心，重点支持建设一批国家级教师教学发展示范中心，有计划地开展教师培训、教学咨询等，提升中青年教师专业水平和教学能力。完善教研室、教学团队、课程组等基层教学组织，坚持集体备课，深化教学重点难点问题研究。健全老中青教师传帮带机制，实行新开课、开新课试讲制度。完善助教制度，加强助教、助研、助管工作。探索科学评价教学能力的办法。鼓励高校聘用具有实践经验的专业技术人员担任专兼职教师，支持教师获得校外工作或研究经历。加大培养和引进领军人物、优秀团队的力度，积极参与“千人计划”，实施“长江学者奖励计划”和“创新团队发展计划”，加强高层次人才队伍建设。选择一批高校探索建立人才发展改革试验区。实施教师教育创新平台项目。建立教授、副教授学术休假制度。

（二十八）完善教师分类管理。严格实施高校教师资格制度，全面实行新进人员公开招聘制度。完善教师分类管理和分类评价办法，明确不同类型教师的岗位职责和任职条件，制定聘用、考核、晋升、奖惩办法。基础课教师重点考核教学任务、教学质量、教研成果和学术水平等情况。实验教学教师重点考核指导学生实验实习、教学设备研发、实验项目开发等情况。改革薪酬分配办法，实施绩效工资，分配政策向教学一线教师倾斜。鼓励高校探索以教学工作量和教学效果为导向的分配办法。加强教师管理，完善教师退出机制，规范教师兼职兼薪。加强高职学校专业教师双师素质和双师结构专业教学团队建设，鼓励和支持兼职教师申请教学系列专业技术职务。依法落实民办高校教师与公办高校教师平等法律地位。

（二十九）加强高校基础条件建设。建立全国高校发展和建设规划项目储备库及管理信息系统，严格执行先规划、后建设制度。通过多种方式整合校园资源，优化办学空间，提高办学效益。完善办学条件和事业发展监测、评价及信息公开制度。加快推进教育信息化进程，加强数字校园、数据中心、现代教学环境等信息化条件建设。完善高等学历教育招生资格和红、黄牌学校审核发布制度，确保高校办学条件不低于国家基本标准。积极争取地方政府支持，缓解青年教师住房困难。

（三十）加强高校经费保障。完善高校生均财政定额拨款制度，建立动态调整机制，依法保证生均财政定额拨款逐步增长。根据经济发展状况、培养成本和群众承受能力，

合理确定和调整学费标准。完善财政捐赠配比政策，调动高校吸收社会捐赠的主动性、积极性。落实和完善国家对高校的各项税收优惠政策。推动高校建立科学、有效的预算管理机制，统筹财力，发挥资金的杠杆和导向作用。优化经费支出结构，加大教学投入。建立项目经费使用公开制度，增加高校经费使用透明度，控制和降低行政运行成本。建立健全自我约束与外部监督有机结合的财务监管体系，提高资金使用效益。

中华人民共和国教育部

二〇一二年三月十六日

教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见

教技[2012]6号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、财政厅（局），有关部门（单位）教育、财务司（局），教育部直属各高等学校：

为贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神，积极推动协同创新，促进高等教育与科技、经济、文化的有机结合，大力提升高等学校的创新能力，支撑创新型国家和人力资源强国建设，决定实施“高等学校创新能力提升计划”（以下简称“2011计划”），并对计划实施提出以下意见：

一、实施意义

（一）实施“2011计划”，是落实胡锦涛总书记清华大学百年校庆重要讲话精神的重大举措。全面提高高等教育质量是总书记讲话的主线，创新能力是提高质量的灵魂。贯彻落实总书记讲话，迫切需要通过大力推进协同创新，鼓励高等学校同科研机构、行业企业开展深度合作，建立战略联盟，促进资源共享，在关键领域取得实质性成果，实现高等学校创新能力的显著与持续提升。

（二）实施“2011计划”，是加快创新型国家建设的重要支撑。当今世界，创新已成为经济社会发展的主要驱动力，创新能力成为国家竞争力的核心要素。面对日新月异的科技进步，迫切需要转变创新理念和模式，加快以学科交叉融合为基础的知识、技术集成与转化，加快创新力量和资源整合与重组，促进政产学研用紧密结合，支撑国家经济和社会发展方式的转变。

（三）实施“2011计划”，是推动我国教育与科技、经济、文化紧密结合的战略行动。长期以来，我国创新力量各成体系，创新资源分散重复，创新效率不高，迫切需要突破自主创新的机制体制障碍，促进社会各类创新力量的协同创新，促进教育与科技、经济、文化事业的融合发展，提高国家整体创新能力和竞争实力。

二、指导思想

按照“国家急需、世界一流”的要求，瞄准科学前沿和国家发展的重大需求，以重

点学科建设为基础，以机制体制改革为重点，以创新能力提升为突破口，大力推动协同创新，充分发挥高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源重要结合点在国家发展中的独特作用，支撑经济社会又好又快发展。

三、基本原则

需求导向。紧密围绕科技、经济和社会发展中的重大需求，通过协同创新，重点研究和解决国家急需的战略性问题、科学技术尖端领域的前瞻性问题以及涉及国计民生的重大公益性问题。

全面开放。面向各类高等学校开放，不限定范围，不固化单位，广泛吸纳科研院所、行业企业、地方政府以及国际创新力量等，形成多元、开放、动态的组织运行模式。

深度融合。引导和支持高等学校与各类创新力量开展深度合作，探索创新要素有机融合的新机制，促进优质资源的充分共享，加快学科交叉融合，推动教育、科技、经济、文化互动，实现人才培养质量和科学研究能力的同步提升。

创新引领。以机制体制改革引领协同创新，以协同创新引领高等学校创新能力的全面提升，推动高等教育的科学发展，加快世界一流大学和高水平大学建设步伐，促进国家自主创新、科技进步和文化繁荣。

四、总体目标

充分发挥高等学校多学科、多功能的优势，积极联合国内外创新力量，有效整合创新资源，构建协同创新的新模式与新机制，形成有利于协同创新的文化氛围。建立一批“2011协同创新中心”，集聚和培养一批拔尖创新人才，取得一批重大标志性成果，成为具有国际重大影响的学术高地、行业产业共性技术的研发基地、区域创新发展的引领阵地和传承创新的主力阵营。推动知识创新、技术创新、区域创新的战略融合，支撑国家创新体系建设。

五、重点任务

（一）构建协同创新平台与模式。

以人才、学科、科研三位一体的创新能力提升为核心，坚持“高起点、高标准、有特色”，充分利用高等学校已有的基础，汇聚社会多方资源，大力推进高等学校与高等学校、科研院所、行业企业、地方政府以及国际社会的深度融合，探索建立适应于不同需求、形式多样的协同创新模式。

1. 面向科学技术前沿和社会发展的重大问题，依托高等学校的优势特色学科，与国

内外高水平的大学、科研机构等开展实质性合作，吸引和聚集国内外的优秀创新团队与优质资源，建立符合国际惯例的知识创新模式，营造良好的学术环境和氛围，持续产出重大原始创新成果和拔尖创新人才，逐步成为引领和主导国际科学研究与合作的学术中心。

2. 面向行业产业发展的核心共性问题，依托高等学校与行业结合紧密的优势学科，与大中型骨干企业、科研院所联合开展有组织创新，建立多学科融合、多团队协同、多技术集成的重大研发与应用平台，形成政产学研用融合发展的技术转移模式，为产业结构调整、行业技术进步提供持续的支撑和引领，成为国家技术创新的重要阵地。

3. 面向区域发展的重大需求，鼓励各类高等学校通过多种形式自觉服务于区域经济建设和社会发展。支持地方政府围绕区域经济发展规划，引导高等学校与企业、科研院所等通过多种形式开展产学研用协同研发，推动高等学校服务方式转变，构建多元化成果转化与辐射模式，带动区域产业结构调整和新兴产业发展，为地方政府决策提供战略咨询服务，在区域创新中发挥骨干作用。

4. 面向我国社会主义文化建设的迫切需求，整合高等学校人文社会科学的学科和人才优势，推动与科研院所、行业产业以及境外高等学校、研究机构等开展协同研究，构建多学科交叉研究平台，探索建立文化传承创新的新模式，加强文化对外表达和传播能力建设，发挥智囊团和思想库作用，为提升国家文化软实力、增强中华文化国际影响力、推动人类文明进步做出积极贡献。

（二）建立协同创新机制与体制。

坚持政府主导与市场机制相结合，突破制约高等学校创新能力提升的内部机制障碍，打破高等学校与其他创新主体间的体制壁垒，把人才作为协同创新的核心要素，通过系统改革，充分释放人才、资本、信息、技术等方面的活力，营造有利于协同创新的环境氛围。

1. 构建科学有效的组织管理体系。成立由多方参与的管理机构，负责重大事务协商与决策，制订科学与技术的总体发展路线，明确各方责权和人员、资源、成果、知识产权等归属，实现开放共享、持续发展。

2. 探索促进协同创新的人事管理制度。建立以任务为牵引的人员聘用方式，增强对国内外优秀人才的吸引力和凝聚力，造就协同创新的领军人才与团队。推动高等学校与科研院所、企业之间的人员流动，优化人才队伍结构。

3. 健全寓教于研的拔尖创新人才培养模式。以科学研究和实践创新为主导，通过学科交叉与融合、产学研紧密合作等途径，推动人才培养机制改革，以高水平科学研究支撑高质量人才培养。

4. 形成以创新质量和贡献为导向的评价机制。改变单纯以论文、获奖为主的考核评价方式,注重原始创新和解决国家重大需求的实效,建立综合评价机制和退出机制,鼓励竞争,动态发展。

5. 建立持续创新的科研组织模式。充分发挥协同创新的人才、学科和资源优势,在协同创新中不断发现和解决重大问题,形成可持续发展、充满活力和各具特色的科研组织模式。

6. 优化以学科交叉融合为导向的资源配置方式。充分利用和盘活现有资源,集中优质资源重点支持,发挥优势和特色学科的汇聚作用,构建有利于协同创新的基础条件,形成长效机制。

7. 创新国际交流与合作模式。积极吸引国际创新力量和资源,集聚世界一流专家学者参与协同创新,合作培养国际化人才,推动与国外高水平大学、科研机构等建立实质性合作,加快我国高等学校的国际化发展进程。

8. 营造有利于协同创新的文化环境。构建自由开放、鼓励创新、宽容失败的学术氛围,倡导拼搏进取、敬业奉献、求真务实、团结合作的精神风尚。

六、管理实施

(一) 组织管理

教育部、财政部联合成立领导小组,负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重大事项决策。领导小组下设办公室,负责规划设计、组织实施、监督管理等工作,办公地点设在教育部。

成立专家咨询委员会,为重大政策、总体规划、中心遴选、管理实施等提供咨询。委员会由来自有关部门、高等学校、科研机构、行业企业、社会团体的专家组成。

充分体现公开、公平、公正的要求,建立第三方评审机制。确定相对独立的第三方机构,负责遴选评审专家、组织评审、开展定期检查和阶段性评估等工作。

(二) 操作实施

“2011计划”从2012年开始实施,四年为一周期,按照培育组建、评审认定、绩效评价三个阶段开展。在充分培育并达到申报要求的前提下,由协同创新体联合提出“2011协同创新中心”的认定申请。国家每年组织一次评审,按照一定数量和规模,择优遴选不同类型的协同创新中心。

1. 培育组建。高等学校应按照“2011计划”的精神和要求,加强组织领导和顶层规划,积极推进机制体制改革,充分汇聚现有资源,广泛联合科研院所、行业企业、地方政府

以及国际社会的创新力量开展协同创新。通过前期培育，确定协同创新方向，选择协同创新模式，组建协同创新体，营造协同创新的环境氛围，形成协同创新的新机制和新优势，为参与“2011 计划”奠定基础。

2. 评审认定。在高等学校为主组成的协同创新体充分培育并取得良好成效基础上，联合提交协同创新中心认定申请。申请认定的协同创新体应满足科学前沿和国家需求的重大方向、具备开展重大机制体制改革的基础与条件、具有解决重大问题的综合能力和学科优势等基本条件。领导小组办公室对认定申请进行初审后，委托第三方机构组织专家评审。领导小组根据评审结果进行审议后，对符合条件的协同创新体，批准认定为“2011 协同创新中心”。

3. 绩效评价。经批准认定的“2011 协同创新中心”应进一步完善组织管理机制，落实相关条件，整合多方资源，优化规章制度和运行管理办法，强化责任意识，加强过程管理，加快实现预期目标。教育部、财政部建立绩效评价机制，按照协同创新中心确定的任务与规划，加强目标管理和阶段性评估。对于执行效果不佳或无法实现预期目标的“2011 协同创新中心”，要及时整改或予以裁撤。

（三）支持方式

发挥协同创新的引导和聚集作用，充分利用现有各类资源和条件，广泛吸纳社会多方面的支持和投入。面向行业产业发展的协同创新中心，要发挥行业部门和骨干企业的主导作用，汇聚行业、企业、社会等方面的投入与支持；面向区域发展的协同创新中心，要发挥地方政府的主导作用，建立地方投入和支持的长效机制，吸纳企业、社会等方面的支持；面向科学前沿、社会发展和文化传承创新的协同创新中心，要充分利用国家已有的各方面资源，发挥集聚效应。

中央财政设立专项资金，对经批准认定的“2011 协同创新中心”，可给予引导性或奖励性支持。

为积极推进“2011 计划”的实施，保障“2011 协同创新中心”的机制体制改革，根据实际情况和需求，有关部门、地方、高校等应在人事管理、人才计划、招生指标、科研任务和分配政策等方面给予优先或倾斜支持，形成有利于协同创新的政策汇聚区。

中华人民共和国教育部
中华人民共和国财政部
二〇一二年三月十五日

大学，有精神方成气象

——对话北京大学党委书记朱善璐教授

大学文化的核心是大学精神

记者：有人说，作为文化教育机构，大学具有与生俱来的传承和创新文化的能力与使命。您如何看待？

朱善璐：大学是文明的殿堂，以文明的方式传达文明的理念、文明的知识，培育文明的人。大学精神，是大学理念的题中应有之义，是大学文化的根本。自有人类历史以来，如果说有这样的机构以深刻方式影响了人类的自身发展和社会进步，我想，至少应该有大学。

人类的发展史已经证明，大学可以非常深刻、持久、稳定地影响人类社会，这是与人类自身的发展规律、文化的发展规律以及人类社会的发展规律相关的。因为，人自身的发展本质上是文化的发展，文化的发展能够更加深刻地影响人类的发展与进步。而大学，正是产生文化与思想的圣地。

记者：您认为，何为“大学精神”？“大学精神”又是如何积淀并传播的？

朱善璐：大学，本质上是文化机构，是传播文化，以文化人、以文育人的地方。大学的灵魂是大学文化，而大学文化的核心是大学精神。这一点，古今中外概莫能外。

大学精神的形成是大学在长期的办学实践中，扎根于民族文化土壤，以开放的胸怀，长期积淀而成的。体现在大学的办学价值追求、办学理想、办学信念、办学方针与办学主张。经由教师、管理者等大学的实践主体一起来创造，通过大学培养人才、科学研究、社会服务和文化传承创新来实现价值。

百年、千年，大学精神传承不息、薪火不断，是因为大学精神对于人的影响是持久绵长的。人们从大学走出之后，走上工作岗位，多年后，可以忘记某些知识点，但是忘记不了基本理念观点、方法论和价值追求的影响，而这正是大学所赋予的，是大学校风、学术传统、学校文化的影响与熏陶所形成的力量，这种力量将影响一个人的人生观、价值观和世界观，影响一个企业的企业文化，甚至影响一个政党的执政理念以及国家的政治、经济、军事、外交等方方面面。文化，不仅“以文化人”，而且能够化国家、化社会、化自然，这正是大学文化与大学精神的力量。

从这个角度看，我们不能脱离大学的根本任务，即人的培养来谈大学精神。应当将大学精神与培养什么样的人、怎样培养人紧密联系起来。谈大学精神，不能脱离大学的办学指导思想，大学的价值追求、办学理念、风格特点，主张、制度和办法，以及长期积淀形成的大学经验和传统。大学精神往往内化为大学的操守与观念，外化为培养人的实践与大学的社会贡献。长期形成的大学精神不会因岁月流逝而褪色，相反，时间越久，就越根深蒂固、底蕴丰厚。

弘扬大学精神需坚守底线与操守

记者：当下，一些大学出现了某些与“大学精神”相背离的现象，如学术失范、大学功利化倾向，您如何评价，该如何矫正？

朱善璐：应当看到，当前我国重视教育、重视大学的风气是前所未有的。建设教育强国的时代要求，必将促进大学实现跨越发展。按照什么样的指导思想与价值理念来建设大学，全国教育工作会议和教育规划纲要已经指明了方向。

但是，在看到大学取得的巨大成就的同时，也必须看到大学办学理念、价值追求、办学指导思想和方针正面临着严峻挑战。尤其不能忽视的是，大学里存在的浮躁、浮华、浮夸等现象。如学术造假、急功近利、拜金主义等等，偏离了党和国家的教育方针，偏离了大学应有的精神与文化，令人忧虑。我们常说，板凳要坐十年冷。可是沉下心来坐冷板凳3—5年的又有多少？这些现象侵蚀着高等教育的健康发展，也侵蚀着大学精神。

这就要求我们，在融入世界大舞台之后的国际化大背景下，面对多元文化的冲击，坚守大学精神，坚守大学的价值追求、办学理想与优秀传统。大学要始终坚守与追求进步的、向上的文化。坚守价值理念和操守至少必须守住底线。

记者：从您的话中，我们能够感受到一种使命感与责任感。

朱善璐：是的，大学要坚持育人为本，就必须具有一种使命感，为国家与民族的发展奋斗，为百姓的幸福奋斗。要有以天下为己任，为社会、为民族、为国家、为百姓服务的精神。大学的管理者与教师越是急功近利，越是跟着金钱走，追求蝇头小利，大学就越难秉持价值与操守，这其实也是对大学精神的背离。

现在，社会上有各种各样的观念、思潮。大学应当保持应有的清醒与理性，不能跟风，不能盲从，要有“咬定青山不放松”，“任尔东西南北风”的精神。大学应当坚持育人的目标不动摇，坚持以天下为己任。现在，一些学生只看到“小我”，而缺乏“大我”意识，迫切需要大学引导他们树立起公共服务精神。这种公共服务精神也是一种“大

学精神”。如果这种精神没有培养起来，从某种意义上说，大学的使命就没有完成。

大学应追求进步，开风尚之先

记者：北大强调“爱国进步”，如何从这个角度阐释大学精神。

朱善璐：大学的本质决定着，大学永远是追求进步的地方。大学应当带领学生与教师，不断追求新的进步，不断向上发展，这是大学精神的重要内涵，应当世代不息。如今，大学快速发展的过程中，我们要时刻冷静反思，我们是否在带领着师生追求进步，追求高尚，追求卓越？是在进步、是停滞、还是退步？

对于北大来说，我们还要坚持“开风尚之先”，发挥大学的引领功能，引领科学，引领思想，引领风气，引领学术，引领制度创新，引领社会的发展与进步。这就要求我们必须重视文化建设，要集中精力抓好教师队伍建设，特别是师德建设，促进青年教师健康成长。一方面，我们应当营造一个思想解放、学术自由的环境，使理论创新的成果不断涌现；同时应当及时发现教师成长过程中存在的问题，弘扬高尚师德，使王选、孟二冬式的优秀教师不断涌现出来。这就需要根据北京大学实际，做好示范引领。

记者：在您谈到的以上几点之外，秉持“大学精神”还需要坚持什么？

朱善璐：大学还要有科学与民主的精神。蔡元培先生主政北大时，倡导“学术自由、兼容并包”；鲁迅先生说，“北大是常为新的。”对于大学来说，还要坚持崇尚科学、追求真理、学术自由的精神追求和勇于创新探索的精神与文化传统，创新精神不可或缺。失去了创造精神，大学就很难成为“人类文明之光”。创新离不开一个兼容并蓄、包容宽松的氛围。大学里应当鼓励争论、争鸣，鼓励思想观点碰撞。争议，只要不是有害的，都是好事；碰撞，从文化角度看是先进的，应当提倡。大学必须坚持自己的操守，该坚持的一定要坚持，同时大学也要与时俱进，积极变革，决不能固步自封，墨守成规，固守传统。要在坚持优秀传统文化的过程中变革，在变革中坚持大学操守，使“大学精神”在历史精神与时代精神结合的过程中，越来越丰满，越来越丰富。

记者：建设世界一流大学是国家的战略任务，北京大学肩负着重要使命。实现这一目标，北大如何理解、坚守“大学精神”？

朱善璐：对于一向“敢为天下先”的北京大学来说，大学精神至关重要。在北大已形成这样的共识：要坚持以中国特色社会主义理论体系为指导，坚持以社会主义核心价值观体系引领社会思潮，要用大学精神引导北大人，时时处处发挥北大的示范和引领作用。到2020年建成一批国际知名的高等学校，要实现这样的目标，时间已经非常紧迫。北大

一定要坚持面向现代化、面向世界、面向未来，建设成为世界一流、中国特色、北大风格的高等学府，以先进文化和崇高的大学精神引领世界一流大学的创建。同时，北京大学要肩负起历史责任和时代使命，借鉴国内外高等教育的先进经验，紧密结合自身的实际和实践，以更加广阔的视野，开放的姿态，执着的努力，不仅跻身一流大学行列，而且要在 2048 年即建校 150 周年之际，与民族复兴的步伐相呼应，走在世界一流大学的前列，谱写中国高等教育新的篇章。

【选自《人民日报》，2012 年 2 月 17 日；朱善璐系北京大学党委书记】

塑造大学精神 引领文化创新

文 君

大学是人类现代文明的摇篮，通过知识创新和思想革命推进人类现代化进程。

中国大学精神是民族价值与人类价值的统一，中国大学对中国文化的传承就是民族价值与人类价值统一的具体体现。传承就是“为往圣继绝学”，这首先需要对绝学有深入认识，建立文化自信。五四运动之后的中国现代史都以向西方学习为基本背景，这带来的一大遗憾就是知识分子对中国文化缺乏自信。如今，走过三十余年的改革开放进程，中国不仅取得了辉煌的现代化建设成就，更重要的是开辟了一条不同于西方的人类现代化道路，而这无疑是根植于中国文化之中的。与此同时，当代中国的成功还源于在现代化过程中植入了许多其他中国文化的优良基因，比如将以德治国与依法治国互为补充，以和谐包容精神实现社会长治久安，以道德自律严格要求执政者，以百家争鸣促进文化建设大发展大繁荣。这些成功经验无疑证明了中国文化的优越性，中国人，尤其是知识分子应该对此重拾自信，潜心研究先人的智慧结晶，为中国的可持续发展贡献力量。

大学作为沉淀中国文化最集中的地方，理应承担起“为往圣继绝学”的崇高使命。第一，重视大学汉语教学。语言是文化传承的载体，母语更是本民族文化的重要内容，因此汉语教学和外语教学并重应该是以中国大学精神引领中国文化传播的基本前提。应该像开设大学英语课程一样，在所有大学本科专业中开设大学语文必修课程，不仅提高学生的母语应用能力，更要增强他们对母语中凝结的中国文化的热爱与兴趣。第二，对中国传统文化研究实行个性化的科研标准。传统文化研究要耐得住寂寞，不能急功近利。应该为中国传统文化研究制定个性化科研标准，给予科研人员更宽松的环境。武汉大学古籍研究所宗福邦教授等人用18年时间完成《故训汇纂》，中国大学对中国文化的传承应当出现更多这样的精品。第三，科技应当成为文化传承的有效手段。中国大学精神追求民族价值与人类价值的统一，其中的重要内容就是吸收一切人类文明的先进成果帮助民族价值的实现。文化传承工作的重要内容是对古籍、文物的保护和挖掘，这就需要中西方现代科技手段提供精细度和准确度，比如正在进行的敦煌壁画保护工作就是这方面的典型。

文化传承的最终目的还是要从这些历史财富中挖掘出对中华文化的创新性认识。今天的中国大学在做好对中国文化传承工作的同时，也需要从中挖掘出具有创新性的成果，为当代中国发展贡献更加丰富的智慧源泉。

要努力寻找中国文化与西方文化的共性，推动中国文化“走出去”。英国学者S.A.M. 艾兹赫德的《世界历史中的中国》和约翰·霍布森的《西方文明的东方起源》两本著作都从独特视角解读了东西文明之间的共性。中国著名教育学家任钟印先生认为：“古代东方是世界文明的发源地，是世界文化教育的摇篮。当古代希腊人和整个西方世界还沉睡在原始蛮荒状态时，古代东方的文化教育早已高度发达，光芒四射，成为人类文明的灯塔。”只有寻找到中国文化与西方文化的共性才能真正使中国文化“走出去”，扩大中国在西方世界的影响。为此，北京外国语大学公共外交研究中心的建立和发展具有开创性的意义。

要积极推进跨学科研究，激发大学文化研究创新的整合效应。强调中国大学精神是民族价值与人类价值的统一，一个重要内涵就是中国大学精神应当做到兼容并蓄，海纳百川，这不仅体现在大学整体建设上，也体现在具体研究中，这就是跨学科平台建设。文化本身就是一个跨学科概念，从最高层次看有哲学文化，从中间层面看有各学科的文化，比如政治文化、法律文化、企业文化等等。从微观层面看，文化可能更多与艺术相关。正因为如此，文化研究创新必须搭建跨学科平台。比如，改革创新是中国的时代精神，其中的重要内容就是伴随中国经济成长的企业文化，整合企业管理、中国历史、中国哲学，甚至中国古典文学和艺术学等学科的学者进行合作，有助于创造性地挖掘中国企业快速成长的文化经验。

要推进大学与文化企业和事业单位合作，在“实战”中实现中国文化创新。中国大学精神的兼容并蓄不仅体现在学术圈内部，也体现在走出校园对接市场和社会。加强产学研结合，加快学术成果的产业化是现代大学发展的趋势之一，大学文化创新同样需要如此。文化企业和文化事业单位是中国文化创新的前沿阵地，它们打造的文化产品和文化服务直接满足市场和社会需要，因此对文化创新具有高度敏感性，而这种敏感性也正是文化生命力的源泉。中国大学要想更好实现文化创新，应当大胆走出校门与文化企业和事业单位合作，在相关领域进行联合研究、人才培养和举办活动。

大学是世界的，每一座大学的图书馆、实验室、天文台都是人类智慧的结晶，是人类繁衍的精神家园。另一方面，大学也是民族的，本民族的发展实践往往成为大学研究动力的重要来源。中国大学对中国文化传承与创新的最好体现就是深入研究中国特色的现代化道路，为这条道路的可持续发展提供不竭的智力支撑，这是中国大学精神最生动的实践。

【选自《光明日报》，2012年2月1日；作者系北京外国语大学党委副书记】

如何培育我们的大学精神

郑永扣

大学精神是大学的灵魂，对大学发展有着十分重要的影响。对于正处在激烈变革时代的我国大学来说，要想把自己建设成为“国际知名、有特色、高水平”的大学，培育大学精神显得尤为迫切和重要。培育大学精神需要诸多条件，进行长期而艰苦的探索。这里仅就培育大学精神的方法论原则提出一些看法。

普遍性与特殊性的统一

一所大学特有的大学精神，既要体现作为大学的总体特性和普遍要求，又要彰显自己的个性特点和鲜明特色。从这个意义上说，大学精神是普遍要求与个性表达的有机统一。培育大学精神，既应着眼于大学的普遍性即共性，又应立足于每所大学的特殊性即个性。

作为一种社会组织，大学有其共性。人才培养、科学研究和社会服务，是大学最基本的职能。因此，育人为本、科学求真、批判创新、责任担当等，应该是所有大学的普遍价值追求。对于任何一所大学来说，培育自己的大学精神，理应全面体现作为大学的这种普遍价值追求。但就每一所大学而言，由于特定的历史传统、地域特色、社会环境、办学理念等方面的差异，又有其个性。尤其是在当代，大学之间的角色分化越来越明显，出现了形态迥异、各具特色的各类大学，也必定会孕育出特殊的、富有个性的大学精神。一所大学富有个性的大学精神，是这所大学在长期发展中沉淀的思想精华，集中反映了这所大学的个性追求和特色。如果没有富有个性的大学精神，一所大学就难以有强大而持久的生命力。因此，在培育大学精神时，每一所大学都应该在充分挖掘传统文化资源、紧密结合时代要求的基础上，根据学校发展的理念、战略和规划，建构具有自己特色和个性的大学精神。

传承与创新的统一

大学精神的培育，既是对历史传统的一种积淀和传承，又是对当下现实的一种批判与创新。大学精神要在传承中创新、在创新中传承，在传承与创新的统一中实现传统精神和时代精神的融通。

传承就是有选择地吸收、传播和发扬民族的、大学的优良文化传统。之所以要传承

民族的优良文化传统，是因为任何类型的大学都是在特定民族文化的熏陶中产生和延续的。培育大学精神，必须广泛吸收本民族的优秀文化传统，体现民族的精神、气质和性格。之所以要传承大学的优良文化传统，是因为一所大学特别是办学历史较长的大学，在办学过程中往往会形成一些独特的文化传统。这一独特的文化传统是其大学精神得以生成和发展的最为重要的资源之一，大学精神就孕育于这种传统之中。一所大学要培育自己的大学精神，就必须系统总结长期以来的办学思想和经验，继承优良的、有生命力的文化传统，并采取制度化的方法，使全校师生员工能够理解、认同并弘扬这些文化传统。除了传承，创新也是培育大学精神的重要环节。创新就是立足现实，体现时代要求，不断丰富大学精神的内涵。每一所大学都应根据时代要求与社会需要，树立创新观念，养成创新思维，增强创新能力，不断对既有的大学精神进行完善和超越，从而丰富和发展自己的大学精神。

合规律性与合目的性的统一

大学精神的培育，既是一个遵循大学发展规律的自然历史过程，又是一个不断满足和实现人的需要的能动过程，是合规律性与合目的性相统一的过程。合规律性是合目的性的前提，合目的性是合规律性的归属。

培育大学精神要坚持合规律性的原则。所谓合规律性，就是要不断认识和把握大学发展中各组成部分及各个环节之间的本质联系和必然趋势，按照大学发展客观规律的要求，形成科学的大学发展理念、战略和规划。合规律性就是求真，亦即求真务实。它要求我们在培育大学精神时不能急于求成，希冀一蹴而就。真正的大学精神都是源于大学长期的历史发展和文化传承，需要世代大学人按照大学发展的客观规律进行科学探索和精心培育。培育大学精神还要坚持合目的性的原则。所谓合目的性，就是在认识和遵循大学发展客观规律的基础上，坚持以人为本，把实现人的目的和促进人的全面发展作为培育大学精神的根本。合目的性就是求善，亦即人文关怀。大学不是抽象的存在物，而是由现实的人构成的，大学精神是通过现实的个人来体现和实现的。因此，坚持以人为本，加强人文关怀，是培育大学精神的重要环节。坚持以人为本，就是在培育大学精神的过程中要以学生为主体、以教师为主导，充分发挥广大师生员工的积极性和主动性；加强人文关怀，就是在培育大学精神的过程中要尊重人、理解人、关心人、爱护人，使广大师生员工切身体验、真正认同和充分接受自己所在的大学，把大学作为自己的精神家园。

理性与激情的统一

大学探究知识、追求真理、传承文化、积极创新的过程，是一个理性与激情交相互动的过程。因此，大学精神也是介乎理性与激情之间的一个范畴。这决定了大学精神的培育既是一个理性探索的过程，也是一个激情洋溢的过程。培育大学精神，既需要激情的理性，也需要理性的激情。

理性是大学尊重科学和追求真知这一本质属性的体现。现代大学是传递、应用、创造高深知识的场所，是进行精神生产和文化传播的场所，培育大学精神需要实事求是的科学态度、追求真理的探究精神、敢于质疑的批判勇气。大学必须坚守学术为本、理性探究的科学精神。只有这样，大学精神才能不断孕育发展和完善成熟。大学精神又体现为一种活力，它最终要通过个体富有激情的行为予以彰显。马克思指出，激情、热情是人强烈追求自己的对象的本质力量。列宁也指出，没有“人的感情”，就从来没有也不可能有人对于真理的追求。激情表现为对特定目标的高度关注和强烈情感投入，表现为一种对未知事物的兴趣、对真理的热爱、对社会和国家的责任感、对事业的忠诚等。激情催生探索、触动灵感、驰骋想象、激发创造，激励大学人在干事创业中进取、拼搏和创新，是大学发展不可缺少的精神力量。缺乏激情，大学人就会失去想象力，失去创新的冲动和勇气，大学也就会缺乏生机和活力。从这个意义上说，激情是培育大学精神的原动力。

说与做的统一

培育大学精神既是一个理性思考、思想碰撞和言语谈论的“说”的过程，又是一个付诸行动、付诸实践和追求实效的“做”的过程，是说与做相统一的过程。这种统一是唯物主义知行观的基本要求。

大学精神既以观念形态呈现于大学的办学理念、校训、校风、校园文化等之中，又以物质形态内蕴于大学课堂、基础设施、校园风景等之中。培育大学精神需要“说”。说即知，亦即知识传授、理性探索、理论求解、思想交锋等。大学精神常常以特定的概念或命题来概括、表达和呈现。培育大学精神，需要大学人的自觉思考，需要一代一代大学人自觉地总结、概括和完善大学的办学理念、校训、校风等。培育大学精神更需要“做”。做即行，亦即积极行动、勇于实践、讲求实效等。大学精神不是人为设定的，也不是少数人头脑中的理念产物，更不是简单的应时口号。从根本上说，一所大学的精神既是在其长期的办学实践过程中所形成的约束大学行为的价值取向和规范体系以及体

现这种价值取向和规范体系的独特气质，又是超越“象牙塔”向公众展示出的品牌形象，是一种需要行动来体现的价值观，是“行”和“做”。只有在切实的践行中，大学精神才能确证自己的真实性，真正发挥凝聚人心、传承文化、引领社会、匡正时弊的功能，并不断使自身趋于成熟和完善。

【选自《人民日报》2010年12月17日，作者系郑州大学党委书记、教授】

铸造大学之魂

王冀生

顾明远教授深刻地指出：“现代意义的大学可以追溯到中世纪的欧洲，据文献所载，最早大学是意大利的波隆尼亚大学，距今已有九百多年的历史”，“拿现代大学校园的标准来看这所大学有点不像大学，没有宏伟壮丽的大门，没有现代化的建筑，没有草坪，但当你走进这所大学的任何一个学院的院落，你都会感到一种凝重的气氛。那里的每一根廊柱，每一个塑像，每一张布告，都散发出它的历史，它的身份。我想这就是一种文化，一所著名大学的文化”。“由此可见，文化就是大学之魂。文化创新，尤其是理念创新，就是铸造大学之魂。这对于大学办学来说，是一项非常有意义的基础性、全局性和战略性的工作，应当与时俱进，持之以恒”。

一、“文化是大学之魂”是大学赖以存在的精神支柱

追求一流，追求卓越，是所有改革者追求的理想目标，但是，一流和卓越从来都蕴涵着深邃而独特的哲学思想。文化是一个众人皆知的概念，人们通常理解的文化是文化知识和文学艺术，这种理解是狭义的。在学者们看来，文化是一个内涵非常广泛而深刻的概念。英国文化学家泰勒早在1871年就在《原始文化》一书中精辟地指出，文化是“包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体”。后来，西班牙著名学者奥尔特加·加塞特1946年在《大学的使命》一书中进一步指出，文化深层次的核心内涵是泛指一种“人们有关世界和人类的价值信念体系”，其核心是一种文化精神和使命，其灵魂是一种文化品位和崇高理想，它是建立在对事物的本质及其在人类社会历史发展中的历史地位深刻认识的基础之上的。基于这个认识，我们认为，“文化是大学之魂”是大学赖以存在的精神支柱，它深深地蕴涵在“育人是大学之本”和“科学是大学之根”之中。

1. “育人是大学之本”是大学存在的第一要义

作为大学存在的第一要义，“育人是大学之本”主要有两层含义：

第一，大学从它诞生之日起一直把“育人”作为自己应当承担的永恒的根本任务，古典大学和一般大学是这样，现代大学和研究型大学也是这样。这是大学区别于纯粹学术研究机构的重要标志，关键是如何正确理解德国威廉·冯·洪堡在1810年创办柏林大

学时倡导的“由科学而达至修养”这条重要原则的深刻内涵。“修养”是新人文主义的一个重要概念，指的是一种道德和人格上的境界，是人作为一个真正的人应有的基本素质，它与专门能力和技艺无关。威廉·冯·洪堡认为，“科学”是一种心智的、能动的、创造性的和探索性的活动，科学活动具有涵养品质和促进修养的作用，因此，科学是藉以达到修养目标的媒介。他甚至还进一步提出大学教授的主要任务并不是教，学生的主要任务也不是学，大学教授和学生都应当参加学术研究，只有这样，大学教授才能提高教学水平，学生才能养成创造性思维，成为理想的新人。为了实现“由科学而达至修养”的这个目标，威廉·冯·洪堡在1810年创办柏林大学时还提出了“教学与学术研究相统一”这条重要原则，并把学术研究功能引入了大学。现在人们往往有一种误解，以为威廉·冯·洪堡提出“教学与学术研究相统一”这条重要原则的重心是放在学术研究上，并把它作为“研究型大学”的主要标志，导致一些大学出现重研究轻教学和重研究生教育轻本科生教育的倾向。我们必须全面、正确地理解威廉·冯·洪堡提出的“由科学而达至修养”和“教学与学术研究相统一”这两条重要原则的深刻内涵及其相互关系。作为一个新人文主义教育家，威廉·冯·洪堡提出“教学与学术研究相统一”，并把学术研究功能引入大学的主要着眼点是为落实“由科学而达至修养”这条重要原则和提高育人质量服务的，从而坚守了“育人是大学之本”这个大学存在的第一要义，进一步确认了大学作为人类文明的精神家园和人才培养的重要基地的历史地位。

第二，两千多年来，特别是自中世纪产生近、现代意义的大学以来，大学始终坚持把“人的发展”作为教育活动永恒的主题，始终坚守以“教育应当促使人在生命活动中获得新的生命”为核心的人文关怀，始终注重提高受教育者的“基本文化修养”，这就是教育活动的本义。我国孔子儒学教育理想的核心是“明德济世，修齐治平”。“明德”要求受教育者成为道德高尚的君子、贤人；“济世”要求受教育者成为道德高尚的君子、贤人以后要“以天下为己任”；齐家，治国，平天下，关键在于“修身”，主张“自天子以至于庶人，一是皆以修身为本”。孔子儒学以“明德济世，修齐治平”为核心的教育理想和古希腊亚里士多德倡导的“自由教育”思想共同开创了人类探讨“育人是大学之本”的历史先河。19世纪工业革命兴起以后，古典人文主义教育传统受到挑战，新人文主义教育家德国威廉·冯·洪堡倡导的“由科学而达至修养”的新人文主义教育观，继承和发展了古典人文主义注重“修身”和“理性”的教育传统。现代科学技术的迅速发展，促进了学科的分化和社会的分工，高等教育逐渐演变成为一种专门教育。面对这一新的挑战，在美国现代大学教育史上，《耶鲁学院1928年报告》第一次创造性地提出了著名

的“通识教育”的最初构想，目标是把大学生培养成为工业经济时代实际需要的理性与专业和谐发展的专门人才。20 世纪 80 年代以来，在联合国提出的以“人与自然的和谐发展”为核心的可持续发展的社会发展观的指导下，我国政府作出了《深化教育改革全面推进素质教育的决定》，大力倡导以“全面推进文化素质教育”为基础的新大学教育观，注重提高受教育者的“基本文化修养”，包括高尚的品德、丰富的学识、灵活的智慧和健全的心理，目的是“为培养一个既有专门职业或技术，且有作为一个自由人和公民的一般素养的专家做准备”。

2. “科学是大学之根”是大学存在的核心价值

作为大学存在的核心价值，“科学是大学之根”主要有以下两层意思：

第一，西方大学最初只是一些知识分子自发组织起来的一种社会团体，期望通过相互交流和切磋满足自己的好奇心和求知的欲望。但是，大学从它诞生之日起就不断受到来自王权和教廷的强烈干预，中世纪的大学正是在与王权和教廷的斗争中获得了一定的独立自主的地位。到了近代，在文艺复兴、宗教改革和启蒙运动等一系列的思想解放运动之后，理性终于成为人类认识自然和驾驭自然的认识论基础，从而推动了现代科学的巨大进步。从此，高深学问及其学科（专业）成为大学存在的组织基础，科学正式进入了大学这个知识殿堂，大学逐渐成了知识的集大成者，人们逐渐确认“每一个较大规模的社会，无论它的政治、经济或宗教制度是什么类型的，都需要建立一个机构来传递深奥的知识，分析批判现存的知识，并探索新的学问领域。换言之，凡是需要人们进行理智分析、鉴别、阐述或关注的地方，那里就会有大学”。由此可见，大学是以科学作为自己存在的前提的，从而确立了大学是最富有创造力的学术殿堂和人类社会的知识权威的历史地位。

第二，当大学走出“象牙塔”融入到社会中去以后，大学的存在就有两种哲学基础。以认识论为基础的哲学要求大学“崇尚学术”，把高深学问及其学科（专业）作为大学存在的组织基础，“趋向于把以‘闲逸的好奇’精神追求知识作为目的”，以探究真理和发展知识为己任，把学术自由作为维持其活力的源泉，以学术价值作为其应当追求的核心价值。以政治论为基础的哲学要求大学“适应社会”，认为“探讨深奥的知识不仅出于闲逸的好奇，而且还因为它对国家有着深远影响”，“智力优秀只应该是学院和大学的众多目标之一，社会公正也是一个有价值的目标”，“绝对纯粹的研究只是一种幻想”，“如果一定要保持价值自由，摆脱价值判断，那么，学问就有无人问津的危险”。由此可见，崇尚学术与适应社会二者既对立又统一，解决这个矛盾的根本出路是促使大学与社会保

持一定的张力，确保大学能够在积极应对文明社会众多领域不同层次的广泛需求的同时把学术价值作为自己应当追求的核心价值。由此可见，大学是为科学而存在的，为了促进科学的繁荣昌盛和大学的根深叶茂，大学应当始终坚守“为真理而献身”的独立精神。

基于上述分析，我们可以很清楚地看出，作为大学赖以存在的精神支柱，蕴涵在“育人是大学之本”和“科学是大学之根”之中的“文化是大学之魂”主要有以下两层意思：一是大学应当始终坚守人类文明的精神家园、人才养成的重要基地、最富有创造力的学术殿堂和人类社会的知识权威的独特使命和崇高地位；二是大学应当始终坚守以“教育应当促使人在生命活动中获得新的生命”为核心的人文关怀和以“为真理而献身”为核心的独立精神。由此可见，“文化是大学之魂”的精髓是求真育人，这既是大学应当确立的文化精神和应当承担的独特使命，也是大学应当坚守的文化品位和崇高理想。

二、大学文化是一种功能独特的社会文化形态

大学不仅是人类文化发展到一定阶段的产物，大学还在长期教育和办学实践的基础上积淀和创造了深厚的文化底蕴。主要凝聚在深厚的文化底蕴之中的大学文化是一种独特的社会文化形态，是大学赖以坚守文化品位和崇高理想、承担起历史赋予的重大使命的根本。作为社会的一种“亚文化”，大学文化的形成和发展既受到大学内部教育和办学规律的深刻影响和制约，又受到大学外部一定社会文化形态，特别是一定社会主导文化形态的深刻影响和制约，并在一定条件下对社会文化发展起反作用，阻碍或推动、引领社会文化发展。因此，大学应当在多元文化激荡交融中充分发挥其应有的文化选择功能，努力把大学建设成为发展人类先进文化的重要基地，为实现人类社会的崇高理想做出应有的贡献。

1. 孔子儒学教育理想是中华民族传统文化伟大宝库中的珍品

中华民族传统文化是中国传统教育之根，中国传统教育又反过来推进中华民族传统文化的延续和发展。我国是一个历史悠久的文明古国，以孔子儒学为核心的中华民族传统文化一直居于统治地位，以“明德济世，修齐治平”为核心的孔子儒学教育理想是中华民族传统文化伟大宝库中的珍品，在长期封建社会里，培养了大批志士仁人，谱写了中华民族光辉灿烂的伟大篇章。

2. 近代以来我国教育战线的思想解放和文化选择

近代以来，在西方列强坚船利炮的猛烈轰击和以“科学、民主”为核心的西方现代文化的强烈冲击下，以孔子儒学为核心的中华民族传统文化及其教育理想在我国的统治

地位被动摇，迫切要求我国进行新的重大的文化选择，以中华优秀传统文化为主体，批判地继承和发展孔子儒学教育理想的精华，以中西文化为基础发展中华民族新文化和创建中华民族新教育。为了实现这个伟大目标，20 世纪初“从科举到学堂”和 20 世纪 80 年代“从‘拨乱反正’到‘三个面向’”，我国教育战线已经经历了两次重大的思想解放和与之相适应的两次高等教育的划时代变革，取得了举世瞩目的巨大成就。西方近、现代大学理念在我国得到了广泛的传播，探索中国特色社会主义教育理念取得了重大进展，我国高等教育实现了历史性的跨越式发展，我国大学走上了改革开放和社会主义现代化建设的光辉道路，从而为我国的民族解放、经济腾飞、国力增强和生活富裕提供了强大的智力和人才支撑。

3. 当前我国出现的大学文化和精神缺失现象及其国际、国内背景

20 世纪 90 年代中期以来，随着人类社会逐渐进入以经济全球化为基本特征的崭新时代，我国高等教育的发展、改革，特别是我国高等教育微观领域的发展、改革在前进的道路上日益明显地暴露出众多深层次的矛盾和问题，主要表现是教育活动本义的缺失、大学办学目标的功利化倾向、官僚化气息对大学的侵袭严重和盲目攀比、缺乏特色。我们把这些众多深层次的矛盾和问题集中起来称之为在我国出现了一种大学文化和精神缺失现象，正在引起人们的广泛关注。

以“育人是大学之本”、“科学是大学之根”和“文化是大学之魂”这个三位一体的大学哲学观为指导，经过分析，我们认为，当前在我国出现的大学文化和精神缺失现象不是偶然的，有着极其复杂的国际、国内的时代背景。

从国际看，众所周知，所有传统社会的意识形态都把“人的贪欲”视作洪水猛兽，把它视作一种破坏性力量，我国儒家力主“存天理，灭人欲”，古希腊柏拉图也认为“有理性”是人与其它动物的本质区别。但是，19 世纪中叶以后，特别是随着人类社会逐渐进入以经济全球化为基本特征的崭新时代，人们逐渐把“人的贪欲”视作创造的源泉和进步的动力，强调现代科学技术在为人类社会创造物质财富中的巨大作用，结果导致人们不同程度地信仰物质主义和科学主义，有些学者把这种现象称之为“人的贪欲的理性化释放”，更多的有识之士把这种现象称之为“全球性文化生态危机”，其实质是一种以“崇尚物质，忽视人文”为基本内涵的信仰危机。这是一个根本性的转变，正在深刻地影响着当今世界的高等教育和大学，其突出表现是以人文关怀和独立精神为核心的大学科学理性精神正在随着外部世界各种力量的介入而日趋淡化，大学组织正在由人类文明的精神家园、人才培养的重要基地、最富有创造力的学术殿堂和人类社会的知识权威向

技术人才和科技成果的生产基地蜕变。由此可见，当前在我国出现的大学文化和精神缺失现象不是孤立的，它是当前在世界范围内出现的大学文化和精神缺失现象在我国的深刻反映。

从国内看，由于我国曾经经历过长达两千多年的封建社会，所以，以“宗法制度”为主要内涵的封建文化根深蒂固。我国社会在整体上正式对这种封建文化进行批判的运动是著名的“五四”新文化运动。然而，相对于欧洲的文艺复兴运动，我国的“五四”新文化运动不仅在时间上滞后，而且在运动的深度上也远远没有达到民智启蒙和文化革新的目标，严重地阻碍着“以中西文化为基础创建中华民族新教育”的历史进程。陈平原教授在《中国大学十讲》中一针见血地指出：“承认中国的高等教育历史悠久，资源丰富，但本世纪实行的大学制度，却是地道的舶来品”。“成功地移植了西洋的教育制度，却谈不上很好地承继中国人古老的‘大学之道’”。新中国建立以后，在探索建设中国特色社会主义的过程中，又曾经在一个比较长的时期里坚持“以阶级斗争为纲”的错误思想，近年来又受到市场经济负面效应的强烈冲击，这些状况对我国高等教育和大学的影响深刻而复杂，有的学者甚至尖锐地指出“我国大学至今仍然迷失在政治权力和经济森林之中”。这是当前在世界范围内出现的大学文化和精神缺失现象之所以在我国表现得较为突出的深刻的国内根源。

4. 我国大学需要实现一次新的文化觉醒

必须着重指出，尽管当前大学文化和精神缺失现象在我国出现有着极其复杂的国际、国内的时代背景，然而，最主要的根源还是由于当前我国大学缺乏应有的高度文化自觉，没有在新的时代背景下自觉地坚守“育人是大学之本”、“科学是大学之根”和“文化是大学之魂”这个三位一体的大学哲学观，缺乏应有的文化品位和崇高理想。第二次世界大战结束以来，特别是人类社会逐渐进入以经济全球化为基本特征的崭新时代以来的实践证明，在当代，一所缺乏文化品位和崇高理想的大学是一所缺乏灵魂在大学，必然难以抵御当前出现的以“崇尚物质，忽视人文”为基本内涵的全球性文化生态危机以及其它外部世界种种挑战的深刻影响，承担起时代赋予大学的重大历史使命。因此，当前我国大学面临的一项非常紧迫的任务，就是新的时代背景下实现一次新的文化觉醒，在坚守“育人是大学之本”、“科学是大学之根”和“文化是大学之魂”三位一体的大学哲学观的基础上，以中西文化为基础再铸大学之魂，建设有灵魂的大学，不仅服务而且引领社会文化前进，把我国大学建设成为发展中国先进文化的重要基地。

三、大学是一个以理智为基石的国家的神殿

理想与现实之间的矛盾是人类一切事物发展过程中存在的永恒的矛盾。当前我国大学同样处在理想与现实之间尖锐复杂的矛盾之中，许多人为此而苦闷和彷徨。人类总是要有理想的，意志坚定和头脑清醒的人一直在为实现这个崇高理想而坚持不懈地奋斗。但是，千里之行始于足下，人类为实现崇高理想而奋斗总是在解决和克服一个又一个现实的矛盾中逐步前进的。“大学是一个以理智为基石的国家的神殿”是美国著名思想家艾伦·布鲁姆在《走向封闭的美国精神》第三卷《大学》中做出的精辟论断。深刻理解这个精辟论断的科学内涵，对于我国大学理智地应对前进中出现的众多深层次的矛盾和问题，在理想与现实之间尖锐复杂的矛盾中做出正确的文化选择，开辟我国高等教育和大学更加光辉的未来，具有重要的指导意义。

1. “神殿”是大学之所以是大学的本质决定的

作为一所真正意义上的大学，既要有较高的文化品位，又要有崇高的理想；它既应当坚守人类文明的精神家园、人才培养的重要基地、最富有创造力的学术殿堂和人类社会的知识权威的崇高地位，又应当坚守以“促使人在生命活动中获得新的生命”为核心的人文关怀和“为真理而献身”的独立精神。

2. 大学这个“神殿”在其现实性上是“国家的”

自大学走出“象牙塔”融入到社会中去以后，大学这个“神殿”在其现实性上就一直是“国家的”，国家的兴衰一直与大学的兴衰紧密相关。但是，与此同时，就产生了矛盾。作为一个“神殿”，大学是充满着理想的；而作为一个“国家的神殿”，既要面向未来更要关注现实，二者既对立又统一。解决这个矛盾需要“理智”，“理智”是大学处理“神殿”与“国家”之间的矛盾的基本准则。

3. “理智”的实质是坚持科学理性与哲学智慧的有机结合

按照字面的解释，“理智”中的“理”指的是科学理性，坚持按照事物的本质及其发展规律办事；“理智”的“智”指的是哲学智慧，要求具有驾驭事物的本质及其发展规律灵活地处理矛盾实现目标的能力。事物的本质及其发展规律是一种客观存在，是可以被认识和掌握的，难点在于具有驾驭事物的本质及其发展规律灵活地处理矛盾实现目标的哲学智慧。

4. “以理智为基石”是大学强大生命力之所在

“以理智为基石”指的是“理智”地处理“神殿”与“国家”之间的矛盾是大学赖以生存、发展、办学和承担重大历史使命的根本。因此，大学在办学实践中应当同时注意防止两

种倾向，既要防止片面强调“神殿”是大学的第一要义和存在的基础而忽视这个“神殿”在其现实性上应当是“国家的”倾向，又要防止片面强调大学在其现实性上应当是“国家的”因而失去大学作为“神殿”应有的光辉的倾向。

历史的经验值得注意，千百年来，特别是自中世纪产生近、现代意义的大学以来，大学的发展、变革并不是一帆风顺的，是一部大学内部理性逻辑与大学外部种种挑战相互制约，不断超越，继而在新的起点上建立新的平衡的历史。无数事实反复证明这样一个真理，一个民主、文明、公正的社会不能没有一个充满人文关怀的、相对独立的、享有充分学术自由的、能够理智地应对外部世界种种挑战，不屈从于任何外在权威并能够摆脱任何外在诱惑的精神气质的真正意义上的大学的存在。否则，社会创新和发展的动力就会受到削弱，社会就会流于鄙俗，成为人欲横流、精神颓废和理想暗淡的名利场。这就是大学的文化品位和崇高理想存在于当今社会的价值和意义之所在，它也必将指引当今世界高等教育和我国今日大学开辟光辉的未来。

“铸造大学之魂”是一个重大的哲学命题，“文化是大学之魂”深深地蕴涵在“育人是大学之本”和“科学是大学之根”之中，其核心是大学应当坚守的文化品位和崇高理想，主要凝聚在深厚的文化底蕴之中的大学文化是一种独特的社会文化形态，是大学赖以坚守文化品位和崇高理想，承担起历史赋予的重大使命的根本。我国近、现代大学仅有一百多年的历史，它植根于博大精深的中华民族传统文化底蕴之中，产生于帝国主义列强瓜分中国的危难时刻，经历了跌宕起伏的政权更迭和错综复杂的文化冲突过程，必将发展于中华民族重新走向复兴的伟大时代。进入新世纪以来，“从‘先进文化’到‘科学发展’”，我国教育战线正在高举中国特色社会主义伟大旗帜，以毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，坚持“面向现代化面向世界面向未来的，民族的科学的大众的，以人为本自主创新和谐发展的”中国特色社会主义新文化观与普遍意义上的“大学之魂”的有机结合，进行第三次重大的思想解放以及与之相适应的具有根本意义的教育变革和大学创新，力争在不久的将来最终实现“以中西文化为基础发展中华民族新文化和创建中华民族新教育”的伟大目标。任重而道远，我们需要继续做坚持不懈的努力。

【选自《大学教育科学》2011年第4期，作者系大学文化研究与发展中心顾问、研究员】

大学的使命与文化内涵

杨福家

一、大学的使命

1. 什么是大学的使命

耶鲁大学，属于世界最顶尖大学之列，连续几年在美国大学排名中位居第三位，紧跟普林斯顿大学与哈佛大学之后。它成立于 1701 年，现有学生总数为 11483 人，其中大学生（耶鲁学院）5316 人，研究生（文理研究生院）2522 人，专业学院学生（医学院，法学院，音乐学院等 11 个学院；均在大学毕业后进入）3552 人。它的使命是什么呢？该校在创立的时候就有一个建校使命：为国家和世界培养领袖。耶鲁大学是老布什、小布什、克林顿等五六个美国总统的母校。至今为止，培养了 530 名美国国会议员，还为墨西哥和德国培养过总统，为韩国培养过总理，为日本培养过外交部长等，很多一流大学杰出的校长也毕业于耶鲁大学。随后耶鲁大学又提出了它的基本使命：保护、传授、推进和丰富知识与文化。初看耶鲁大学的基本使命，似乎只是词语的堆砌，但是仔细品味，就能了解，假如使命只有“传授知识”，那么它就对美国近 4000 所大学与学院都适用；若加上“推进和丰富”，只有 3% 的大学能够胜任；再加上“文化”两字，就只剩 1%；至于能够涉及“保护知识和文化”的，只怕不足 3%。耶鲁大学所拥有世界最好的稀有图书馆正是承载着这样的使命，例如世界上有些孤本图书资料只有在这里才能找到。总之，大学的使命要有差别性、特殊性，如果一所大学的使命什么学校都能用，那它的表述就不很贴切了。

加州理工学院作为一个单一的学院，它在交叉学科的氛围中，研究科学技术中最富有挑战性的基本问题，同时教育一批杰出的学生成为社会上富有创造性的成员。这里虽然没提到大学文化，并不是说加州理工学院没有文化，只是侧重点有所不同。加州理工学院不叫大学，叫学院，规模很小，2005 年全校教师和研究员共 386 名，大学生、研究生共 2172 名。该校在建校时董事会就规定：“不管什么人做校长，都不能扩大他的规模”。加州理工学院的使命是“通过教学与科研相结合，扩充人类知识与造福社会”。正是在这种文化内涵影响下，加州理工学院出现了 32 个诺贝尔奖、31 位得主，为丰富人类知识宝库做出了巨大贡献。除了 32 个诺贝尔奖，还有一大批杰出校友，其中包括我国的物理学元老周培源（1928 年在该校获博士学位）；中国原子核物理的奠基人赵忠尧（1930

年在该校获博士学位)；中国遗传学的奠基人谈家桢(1936年在该校获博士学位)；我国著名科学家钱学森(1939年在该校获博士学位)。所有这些大师奠定了加州理工学院在世界上的地位。它在航天航空、生命科学和物理学三个领域，是世界一流中的一流！小学校，做大学问，就是特色！

2. 完成大学使命的基本要素

原清华大学校长梅贻琦早在1931年就说过：“一个大学之所以为大学，全在于有没有好教授。孟子说‘所谓故国者，非谓有乔木之谓也，有世臣之谓也’。我现在可以仿照说‘所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也’”。

梅贻琦讲这句话的背景是1931年清华大学的建设基本完成的情况下，学校已把重点放在引进大师上，而不是过多地关注房子。其实一所大学只有大楼与大师是不够的，我个人认为还应有“大爱”。耶鲁大学校长 Richard C. Levin 从诺贝尔奖得主 James Tobin 的文章中引出了实现大学使命的基本要素：第一，要有有形资产(tangible assets)；第二，要有人力资源(human resources)；第三，要有文化内涵(internal culture)。有形资产不仅包括大楼，而且还有设备、图书等等。同样，人力资源也不仅仅指大师，还有学生和管理人员，一所大学若没有优秀的学生，是成不了一流大学的。

3. 使命不明确、没有特色的学校是没有前途的

普林斯顿大学，连续七年美国大学排名第一。哈佛大学过去三年曾和他并列第一，但最近一次又落于其后，原因在于普林斯顿大学有两个指标超过了哈佛大学。第一，50人以下的小班比哈佛大学多；第二，校友的回报比哈佛大学多（回报不只是钱，回报更是一种感恩之念）。有些人认为一流大学研究生数量一定要超过大学生，一定要有医学院，一定要是综合性大学。这些话对于普林斯顿大学都不适用。普林斯顿大学目前仅有6677名学生，其中4678名大学生，1999名研究生；2006年该校仅授予277个博士学位，151个最终的硕士学位（硕士毕业为止，不再继续攻读）；全日制学生与全日制教师之比5:1；而且没有医学院，也没有法学院与商学院（目前中国，名列前茅的一流大学几乎都有商学院、医学院和法学院）；研究生也不过是学生总数的30%。但普林斯顿大学绝对是世界顶尖的大学。它伟大在哪里？除造就了25位诺贝尔奖得主（其中17位属物理学）和12位菲尔兹奖得主（数学界的诺贝尔奖；美国共24名，名列第二的法国共11名），特色鲜明之外，就是校园中那种自由又宽松的学术氛围。

然而，中国很多高校缺乏特色。2006年温家宝总理召开了四次关于高等教育的会议，他谈到了四个忧虑：第一，现在中国之所以没有完全发展起来，一个重要的原因就是没

有一所大学能够按照培养科技发明创造人才的模式去办学，没有自己独到的创新，培养不出大师级的杰出人才；第二，高等院校的办学质量问题；第三，高等院校如何办出自己特色；第四，中国公办的高校借了多少钱？3000亿、4000亿还是5000亿？

二、大学文化的内涵

1. 什么是大学文化

大学不仅仅是客观物质的存在，更是一种文化存在和精神存在。大学的物质存在很简单，仪器、设备、大楼等等。然而，大学之所以称之为大学，关键在于他的文化存在和精神存在。大学文化是追求真理的文化，是严谨求实的文化，是追求理想和人生抱负的文化，是崇尚学术自由的文化，是提倡理论联系实际的文化，是崇尚道德的文化，是大度包容的文化，是具有强烈批判精神的文化。大学文化体现的是一种共性，其核心与灵魂则体现于大学的精神。

作为大学精神象征的校训，是学校历史和文化的结晶，是学校办学理念集中的体现，也是对学校特有的文化内涵的一种简练表达。

一家报纸曾对“你认为中国哪个大学的校训最好？”做了调查，4762人进行了投票。结果清华的校训“自强不息，厚德载物”得了54%的选票，获得第一名。“自强不息”反映了中华民族的精神，也被作为很多中国大学的校训。2006年胡锦涛主席在耶鲁大学发表演讲时也引用“天行健，君子以自强不息”这句中国千古传世名言来讲述中华民族历来自强不息，开拓创新的精神。过去五千年，中华民族之所以生生不息，历经挫折而不屈，靠的就是这种发愤图强、兼容并包、与日俱进的精神，改革开放以来所取得的一切成绩也是这种精神的生动写照。

复旦大学的校训“博学而笃志，切问而近思”获得第二名。李政道教授特别欣赏每句话中的第二个字：学和问。学问就是要问问题，而不是答问题。然而，我发现我们国家与西方有很大的文化差异，英美的家长看到小孩从学校回来问他的是：“你今天提了几个问题？”我们的家长问：“你今天考了几分啊？”而且有一次我看到，有一个人上班的时候非常不高兴，我就问他：“你今天怎么了？”他说：“气死我了，我女儿考了99分”。我说：“我搞物理的，差一分，按照误差，达到了国际水平啊”。他说：“差一分能进复旦大学吗？”我无话可说。我们现在的考试制度是非常严格的，这也给我们的大学文化带来了深刻影响。

爱因斯坦曾说过：“我没有特别的才能，只不过是喜欢刨根问底罢了”。美国的氢

弹之父泰勒进实验室都要问问题，每天至少提十个问题。但是往往有八九个问题是错的，而他的伟大创造就是在那一两个问题上。20 世纪最伟大物理学家之一玻尔曾说：“没有愚蠢的问题”。2500 年前提了个问题“世界是怎么组成的”，它标志着自然科学的开始。所以青年人要勇敢的提问题，没有问题是沒有创造的。这应该成为我们大学文化内涵重要的组成部分。

2. 大学文化是追求真理、严谨求实的文化

哈佛大学的校训就一个单词：truth(真理；有人把它译为：让真理与你为友)。追求真理，而不迷信权威。大学文化是追求真理的文化，严谨求实的文化。

不久前，我曾遇到刚辞职的哈佛大学校长，他说他做校长时，一位刚进哈佛的新生曾对他说：“我一直在跟踪你的数据，你的数据有错误”。一个新生可以对校长说“你错了”，这就是哈佛的文化：思想胜于权威。如果一个大学拥有这样的文化，那他就有可能成为世界一流大学。

耶鲁大学校训：light and truth (光明与真理)。胡锦涛主席 2006 年 4 月 21 日在耶鲁大学演讲时说：“耶鲁大学的校训强调追求光明和真理，这符合人类进步的法则，也符合每个有志青年的心愿”。华盛顿大学的校训是“通过真理取得力量”。这些校训都使用了真理两字。

然而，在我们国家现在的大学里，出现了很多造假的事情：作弊现象屡禁不止，学术造假屡见不鲜，申报信息弄虚作假等等。同样，我做校长的时候最感到脸红是什么呢？是收到美国大学的来信，要我证明他们收到的同学的成绩单是真的还是假的，这是专寄中国的询问信。另外，还有中国留学生申请不到信用卡的事情。我到英国感到很自豪，因为我是英国第一个戴上金边帽的中国人，但是很快我就感到脸红了，中国留学生告诉我：“我们向英国银行申请信用卡，申请不到，因为中国学生屡有不良记录，所以他们一律不给”。

2005 年的教师节，温家宝总理引用陶行知的话“千教万教，教人求真，千学万学，学做真人”向全国教师致以节日的问候。总理之所以重提这十六字，我认为与现在缺乏追求真理的文化有关。

3. 大学文化是崇尚学术自由的文化

加州理工学院的校训“真理使人自由”正是这种文化的体现。耶鲁大学校长说：“只有自由探索、自由表达，才能真正发掘人类潜能”。温家宝总理在 2006 年 11 月 13 日与文学艺术家谈心时，九次强调自由，并引用马克思与恩格斯在《共产党宣言》里讲的话：“每

个人的自由发展，是一切人自由发展的条件”。总理在这样的场合讲自由，我感到有很深的含义。

4. 大学文化是提倡理论联系实际的文化

麻省理工学院崇尚理论联系实际，他的校训是：“动脑又动手（Mind and Hand）”；诺丁汉大学的校训是：“城市建于智慧”，用现代语言解释就是“大学是经济增长的发动机”。一个城市要想成为国际化的大都市，就必须拥有一流的大学作为后盾，大学带给一座城市的不应该仅仅是物质上、经济上的飞跃，还包含精神文明、文化修养上的提升。

5. 大学文化是崇尚道德的文化

谈到道德，美国真正意义上的第一所大学——宾州大学，它的校训就讲到道德：“没有道德的法规是徒劳的”。上海交大的校训也体现了非常深刻的道德含义：“饮水思源，爱国荣校”。饮水思源用英文来讲就是 thanksgiving，感恩。但是，目前我国很多大学，包括一些名牌大学，却有些不协调的声音：一些农村来的学生不愿意见他的父母，觉得很没光彩，同样，如果父母是很有钱的，就觉得很光荣。所以我想起了哈佛大学所提倡的“一个人能不能有所成就，不单单看智商，还应该看他的情商，进而看他的德商”。

小学、中学乃至大学教育的基本任务就是培养社会的好公民。我非常赞许裘法祖院士的一句话：“要做好医生，必须要做好人”。在美国，学生要读完四年大学以后才能进医学院。后来英国发现了这样做的好处，诺丁汉大学在四年前成立了一个新的医学院，大学生毕业以后才能进去，进的首要条件是看个人的素质，而不看他是否读过生物专业还是自然科学专业。而且特别强调：“做医生，首先要知道怎么做人、怎么对待人，以人为本”。

1998 年，联合国教科文组织召开“迎接 21 世纪高等教育大会”，联合国文教总干事在大会上做总结发言时讲到：学校要让学生学会做人、学会生存（learn to be），要让学生学知识（learn to know），要让学生学习如何掌握这些知识（learn how to learn），还要让学生学习如何与其他人相处（learn to deal with the others）。

6. 大学文化是崇尚爱国主义的文化

上海交大校训中的“爱国荣校”体现了道德的高境界，体现了中国文化的精华。

我 2001 年 7 月 4 日正式登上英国诺丁汉大学校长（Chancellor）这个位置，五星红旗第一次在英国校园里飘起的时候，我感到很自豪。我想告诉大家，这不是因为我个人怎么样，而是国家的强大。可以设想 20 年前我是不可能会有这个位置的。“没想到今天诺丁汉大学里唯一的金边帽给真正的华人戴上了”，一位华人朋友流着眼泪对我说，“每

个华人都有个梦，让五千年文明的中国在世界上站起来，要站得直，站得稳！”

邓稼先讲过一句话：“一个科学家能把所有的知识和智慧奉献给祖国，使中华民族摆脱任人宰割的命运，还有什么比这更令人骄傲和自豪的？”另外，他和杨振宁是同学，一起在美国获得博士学位，1971年杨振宁回到中国的时候见到了他，问他：“中国发展核武器有没有外国人帮忙？”杨振宁提这个问题很自然，因为美国三分之二的核科学家都是欧洲去的，原苏联发展核武器很多也是靠欧洲科学家帮忙的。然而，一个星期后，杨振宁在上海一高楼里吃晚饭的时候，外面传来一张邓稼先写的条子，上面写着：“我调查过，确实是中国自力更生的结果”。杨振宁看到这张条子便到卫生间流眼泪去了。

还有我最尊敬的一位物理学家于敏，尽管他没有出国留过学，但他对我们国家做出了巨大贡献。有人称他为“氢弹之父”。于敏曾讲过一句话：“中华民族不欺负别人，也决不受人欺负，核武器是一种保障手段”。于敏院士说出了他工作的动力。这种朴素的民族感情和爱国思想也一直是使我进步的动力。

爱国主义精神是中国古老文明中非常精彩的一部分，但是，爱国主义决不是中国独有的文化，它在世界范围具有普适性。譬如，胡锦涛主席2006年4月21日在耶鲁大学演讲时说：“美国民族英雄内森黑尔是耶鲁大学的校友，他的名言——‘我唯一的憾事，就是没有第二次生命献给我的祖国’”。

我的一位朋友，美国前战略部队司令，四星上将，他飞行超过5000小时，驾驶过各种各样的军用飞机。我曾问他的夫人：“他这么飞你怕不怕？”他夫人讲的非常坦率：“不怕是假的，当然怕，但是为了美国的利益他必须这么做”，美国人有一句话叫：for the interests of the United States。美国总统尼克松来中国访问时，有人问他：“你为了什么来？”他回答“为了美国的利益！”最近任命的国防部长盖茨，曾是美国农业与机械大学的校长，当他得到了总统通知要他去当国防部长，他给很多人写了封信，信中提到：“美国总统已经宣布任命我为国防部部长，我非常荣幸，同时深深地感到悲哀，因为我热爱这个大学，我热爱这个州。但是，我更热爱我的祖国，我必须履行我的职责，所以我必须走”。

这就是大爱！大爱首先要热爱自己的国家。

三、一流大学的启示

1. 大学教育是要培养好的公民

美国为什么是一个超级大国？首先他是一个教育大国，而且也是教育强国，美国现

在的高等教育毛入学率已经超过 90%。而我们中国现在是教育大国，高等教育的毛入学率已从 1978 年 1.4% 增长到现在的 23%，大学生总数已经超过 2000 万，世界第一，但还不是教育强国。

美国教育的基本理念是培养好的公民。公民培养好了，人才也就有了。美国教育部门门口写着“保证教育质量，保证教育公平”。教育是要培养社会的好公民，公民姓公，心中有民，学做真人。我感到今天的大学生对于如何做好公民是非常重要的。一位研究历史的人曾说，中国的五千年文明是很光彩的，很丰富的，但缺少了“公”这个字。我们传统的教育注重的是忠和孝，忠是对皇帝要忠，孝是对父母要孝，结果“公德”这个很大的空间被我们忽略掉了。

有人说上海很快就会超过香港，的确凭高楼大厦，有可能很快就会超过，但是教育的素质呢？公民的素质呢？对公德，我们还有很长路要走，现在最重要的是培养公民，培养社会的好公民。这应该成为大学文化内涵的重要内容。

2. 大学教育中“大爱”是不可或缺的

大学文化内涵中重要的一点是大爱。笔者想通过几个例子，介绍下一流大学是如何爱老师、爱学生的。

英国人安德鲁·怀尔斯，1985 年在普林斯顿大学提升为正教授后，九年间基本没发表文章。从大学校长到系主任，没有人知道他在做什么，也不管他在做什么。九年以后，他解决了世界数学界 360 年没有解决的难题——费马大定理，获得了当今数学最高奖——菲尔茨特别成就奖，到此为止他是这一特别成就奖的唯一获得者。

约翰·纳什教授曾患精神病 30 多年，但在他生病后，普林斯顿大学把他从麻省理工学院 (MIT) 请过来，给他办公室，给他温暖，他的家人和同事也对他无比关怀。三十年后，奇迹发生了，他恢复了健康，并在 1994 年获得诺贝尔奖。这就是普林斯顿大学的魅力！纳什教授的故事被写成小说《美丽的心灵》，拍成电影，拿了奥斯卡奖。所以有大师还必须有大爱，在一流大学应到处可见美丽的心灵。“美丽的心灵”就是普林斯顿大学特有的文化内涵！关心他的老师，给他宽松的环境，让他自由创造。

还有一位美籍华人杨祖佑教授，现任美国一所著名大学的校长，上任第一年和 900 多名教授吃了 100 多次午餐，他对人非常关心，把人才看作最珍贵的东西。结果他任期之内已有 5 位教授获得诺贝尔奖，他还坚持为本科生上课，坚持带研究生历时 13 年。

我曾在哈佛大学医学院碰到一位老教授，他是学生的辅导员。我问他辅导了多少学生，他回答有 160 多个，我当时简直不敢相信，而更让我难以想象的是，他对每个学生

方方面面的情况都了如指掌，所以人家称他为“准父母”。这就是师生之间的爱。三千年前有哲人就说过：“头脑不是被填充的容器，而是需要被点燃的火把”。学生要在导师、家长、自己的帮助下了解自己的火种在哪里，并把火种点燃了，才有成才的可能。“人无全才，人人有才”，这是我们认为的一个基本理念，关键是怎么发现这个才。

3. 大学教育要培养学生的价值观、道德观、思维观、做人方式和社会工作能力

耶鲁大学为什么能为国家和世界培养那么多领袖呢？他有一套爱学生的制度，即学习了英国的住宿学院制和导师制。耶鲁大学校长谦虚地说，“所有后来成为总统的，都是在导师的指导下，在住宿学院里组织的各种各样社团中担任过领导职位的学生”。社会工作同样是重要的学习和锻炼，是重要的“第二课堂”！总统、领袖式的人物都是从这些组织中培养出来的。

耶鲁大学的一个毕业生说，耶鲁大学给予他的不仅是与具体知识相联系的东西，还包括价值观、道德观、做人方式、思考习惯等，这些对他的一生都至关重要。所有这些都不是某个人教给他的，而是存在于耶鲁大学文化的氛围中。“我们的世界应该因你的存在而有所不同，为真理奋斗意味着接受精神文化，精神能丰富人的生活”。这样的一句话谁也没跟耶鲁大学的学生明确说过，可是这种精神却弥漫在校园之中，于是融入了学生的思想深处，奔腾在校友的血液里。

4. 大学教育的任务是发挥学生的天才

牛津大学有一句话：“导师在学生面前‘喷烟’，直到把学生心里的火把点燃”。

法国巴黎高等师范学校，既不叫学院，也不叫大学，叫学校，我们最看不起的名字，却保留下来了，不愿意改，也是世界一流的大学。它的校长在北京说过一句话：“学校的任务是发挥学生的天才”。

哈佛大学校长在 350 周年校庆时说“哈佛最值得夸耀的，不是获得了多少诺贝尔奖、多少总统，而是使进入哈佛的每一颗金子都发光”。首先，他承认进入哈佛大学的每一个人都是金子，他的任务就是让他们都发光。牛津大学、剑桥大学的办学思想也都是开发学生的潜能，激励个人的创造精神。

只要一个人的头脑中的火种被点燃，不管他（她）读大学还是读高职，他（她）都能发光。这样的例子比比皆是。

5. 培养高学历人才不应是大学教育的唯一目标

我们的家长都希望孩子能成为博士。我们的人事制度也规定，获博士学位的工资待

遇高于获硕士学位的。最近一个医生跟我讲，在医院如拿不到博士学位就站不住脚。同样，近来有两位德高望重的医生也说了同样一句话：“很担心有一天会死在学生的手术台上！”（指那些只有博士学位，但无丰富临床经验的外科医生）。然而，在英国的医院，博士所占比例只有 10%。美国加州大学洛杉矶分校医学院是世界一流的医学院，学生在大学毕业后报考该院，每 5700 名考生，只有一名被录取（2005 年的数据）。在现有的 1185 名学生中，有 700 名学生的目标是做医生（M.D. 即 Medical Doctor），485 名学生的目标是从事医学科学研究的博士（Ph.D.，即 Philosophic Doctor 或 Doctor of Philosophy，统称哲学博士）。两者都是 Doctor，但含义不同，目标也不同。前者译为医生，后者译为博士。两者无高低之分，但医生的工资待遇普遍高于博士。一位资深护士的工资高于有博士学位的她的丈夫。在加州大学洛杉矶分校医学院的某附属医院里，有博士学位约 10 人，不及医生的 10%。在另外一个附属神经精神病医院，有精神病医生 183 人，心理学家（均有博士学位）122 人，但几乎无人既是医生，又是博士。

美国是高度发达的国家，3688 所高等院校中 60% 却是职业学校、社区学院，研究型大学只占 3%；而我国博士学位授予单位的数量居然超过了美国，可高职学校的数量却远远少于美国。与此同时，我国大学近些年来不断扩招，更多的年轻人有机会进入大学。但是很多家长看不起高职，我们的高考制度也不合理，把高考分数低的学生送进高职。更值得深思的是，我们国家很多高职院校追求的目标往往是“升格”为本科院校，以至高职院校逐年减少！

我们的教育不能仅仅是大学生数量的变化，更要使高等教育的结构不断优化。高职与本科院校好似乐队中两种不同的乐器，高等教育的发展应该充分考虑两者的协调性。

四、一流大学青睐什么样的学生

最近美国大学陆续发榜，公布 2007 年秋季入学新生的名单。在全世界近 2.3 万名申请哈佛大学的优秀学生中，只有 79 个国家中的 2058 名学生打开邮件时，露出了喜悦的笑容。今年哈佛大学录取新生的比例创下历史纪录，只有约 9% 的申请人能幸运选中。那么一流的大学真正需要选拔什么样的学生呢？

1. 创造性与集体性能力的发挥

在 2058 名幸运儿中，有一位尚不满 18 岁的吴生伟同学，格外引人注目。他是所在高中毕业班的第一名，但报考哈佛的学生中有 3000 名这样的“第一名”；他的全美统考成绩为 2380 分（SAT，每年有七次考试机会，满分为 2400），但是在考生中，获 2400 满

分的也不在少数。吴生伟同学不仅收到了哈佛的录取通知书，而且还收到了普林斯顿大学、耶鲁大学、加州大学（柏克莱）等名校的录取通知书。更幸运的是，他获得了玻克奖学金，不管他选到哪个大学，都为他提供从大学到博士毕业全部费用（含学费、生活费、书报费等等），总计不下 50 万美元。为什么他受到如此青睐呢？

吴生伟同学不仅学习成绩优秀，而且，他是社会活动的积极参与者。他是国际特赦组织校园分部主席、美国青年政治家组织校园分部主席、全国荣誉学生会校园分会副主席，也是学校辩论队队长，该辩论队获 2006 年加州第一名。更令人瞩目的是，他在 15 岁时创办了科学俱乐部，后又创办学生科学博览会，由高中生与小学生配对，自己决定感兴趣的项目，并在科学博览会上展示成绩。不管他参加什么社会活动，有两点是共同的：创造性与集体性。一位 15 岁的同学，既自创科学俱乐部，又自创科学博览会。对于有这样创造性的同学，我们完全有理由相信，不管他将来从事什么事业，他都会有所创造。对于具有这样团队精神的同学，我们都会拍手叫好。

2. 知识面与多领域的卓越表现

2007 年 4 月 1 日，《纽约时报》期刊史无前例地用整版封面与连续超过 10 页的篇幅报道了原复旦附中女生、现就读哈佛大学一年级的汤玫捷同学的生活。在整页封面，用红色中文字与英文字写满了各种妙语：是改变成功传统定义的时候了；分数不能代表一切；一位学生不是一只容器……《纽约时报》高度评价了复旦附中的教育改革及其取得的成绩。该文写道：“汤玫捷的成功，不是力争成为全班第一，也不是成为按部就班的模范”。“虽然她在多个领域有卓越的表现，但就考试总分排名，在竞争异常激烈的复旦附中，也常排不到前 100 名”（依此成绩，很难进国内一流大学）。“但她拓宽了人们对成功的传统定义，是中国素质教育应该想看到的一种完美成果”。

3. 学生社团与社会工作的成绩和锻炼

有人问耶鲁大学校长：耶鲁为什么能为国家和世界培养那么多领袖呢？耶鲁大学校长说，所有后来成为总统的，都是在各种各样学生社团中担任过领导职位的学生。社会工作是同样重要的学习和锻炼，是重要的“第二课堂”！总统、领袖式的人物（包括学术领军人物）都是从这些组织中培养出来的。

不论是汤玫捷同学，还是吴生伟同学，都给我们以极大的启示与思考：如何培养当今社会需要的杰出人才，“培养帅才，从娃娃抓起！”

我们需要更多的实践、更大的勇气来推动我们的教育改革，为一大批年轻人创造机会，为他们有声有色的表现搭建舞台。这样，我们就有可能看到，更多的像汤玫捷、吴生伟

那样的同学会在中国不断地出现，也会被中国的高校所青睐。

五、大学生的责任

大学是群英会集的殿堂，来自世界各地的学子与群英相聚，宽容相爱，在人类知识的宝库里，在大学精神弥漫的氛围中，自由探索，百花齐放，追求真理，付之实际，实现梦想。每个年轻学子都要有一个梦，有大的梦、有小的梦。大的梦是一致的：让我们的国家真正在世界上站起来，站得直，站得稳。要实现梦想，要成才，三个要素很重要：“人生观，兴趣和机遇”。不管你多聪明，付出多大努力，如果没有机遇，成才很难。我们国家现在形势大好，是一片希望的沃土，体现在为青年人提供了前所未有的机遇。而我们的大学，一直为年轻人提供舞台，始终为青年学生创造机遇。

正像爱因斯坦所说：“我每天上百次地提醒自己，我的精神生活和物质生活都依靠别人（包括活着的人和死去的人）的劳动，我必须尽力以同样的分量来报答我领受了的和至今还在领受的东西”。这是他的信念，也应该是我们人生观的一部分。有了这样的动力，就能迎接挑战，克服困难。而要有所创造，必须发挥集体的力量。

“让每一颗金子都发光”，同时，“不仅要自己发光而且要使得别人也发光”。我记得一位诺贝尔奖获得者曾说过的话：“你不仅要能够享受欣赏自己取得的成就，同时应该能享受欣赏旁边人取得的成就”。

总之，当代大学生的责任正如温家宝总理 2007 年 2 月 17 日在辽宁与东北大学学生共度除夕之夜所说的，“每一个学生首先应该懂得的道理和终身实践的目标，就是热爱祖国并为之奋斗。只有对国家、对人民爱得深，才会有强烈的责任心，才会对国家、人民有献身精神。学生要爱老师，老师也要爱学生。对人民要有真挚的大爱。只有这样，才能成为一个真正的人，一个有道德的人”。

【选自《学习时报》2007 年 9 月 13 日，作者系中国科学技术协会副主席】

西方大学文化对我国大学文化建设的启示

吴丹

人类大学真正产生的标志是巴黎大学的成立。巴黎大学在 1180 年由法皇路易七世正式授予“大学”称号，至今已有 800 余年历史。西方大学在漫长的发展历程中，积淀了丰富的文化传统和建设经验。我国第一所官办大学，是始创于 1895 年的北洋大学堂，只有 100 余年的历史，较之于西方就显得年轻化。所以，我国在大学文化发展的道路上正在经历着借鉴西方先进文化建设经验的过程。

一、西方大学文化的形成

西方大学自中世纪成立开始就对大学机制进行着不断改革和创新，也使大学文化内容获得了进一步丰富和发展。这一时期大学文化在科学文化、人文文化、大学理念、大学精神等方面都得到了较大的发展，并取得了巨大的成就，培养出了许多优秀的哲学家、科学家和政治家。进入 19 世纪，西方各国对大学文化进行探讨和研究，也形成了很多发展现代大学文化值得借鉴的经典理念。例如，在此时期，被誉为现代大学之母的洪堡大学，就形成了教学与科研相结合、学术自由、教授治校、甘于寂寞的大学文化理念；美国威斯康星大学校长查尔斯·范海斯提出了“大学以教学和科研为基本，在此基础上为社会培养人才，向社会提供知识保障，大学要服务社会，以达到促进社会和经济发展的理念”等等。这一时期的大学进行了深刻变革，各种大学文化思想也发生了冲突与融合，促进了大学文化的进步和繁荣，推动了社会文化的进步。随着现代主义思潮的出现和发展，现代大学文化在继承过去大学传统文化精神的基础上，为大学文化注入了新的文化内涵，逐渐形成了今天的西方大学文化精神。在这个发展过程中，以美、英的大学文化最具特点。进入 20 世纪，美国大学文化已经引领了世界大学文化的发展方向，他们开始对传统的大学文化进行反思。在大学文化发展中，重视人文教育，重视培养学生的社会意识和责任感，各个大学的特色文化不断涌出。英国的大学理念，经过由精英教育向大众教育转变，到了 20 世纪 90 年代，已经形成结构多元、系统开放的较为完整的高等教育体系。为了国家发展和增强综合实力，英国大学的发展理念已经发生了深刻的变化，加强了大学为社会发展服务的功能。同时，还日益完善大学体系，不断向终身化和社会化发展，形成了自己特色的大学文化。西方大学文化的发展史表明：社会发展促进着大学文化的发展，

大学文化又在各种思想碰撞中获得无穷动力，推动着社会发展。

二、当代西方大学文化发展的基本特点

纵观当代西方大学文化的发展，我们可以看到西方大学文化具有以下基本特点：

第一，西方大学为适应社会发展的需要，普遍重视培育现代大学精神和理念。快速发展的社会为大学提出了新要求，当代西方大学为了实现可持续发展，特别重视培育和塑造大学精神和大学理念。美国的哈佛大学在校训“以柏拉图为友，以亚里士多德为友，但更重要的是与真理为友”的指导下，创造了举世瞩目的成绩；耶鲁大学以“真理和光明”为校训，在发展中逐渐形成了“独立自主、以书立校和知识至上”的大学精神，强调为社会服务的理念；英国剑桥大学在校训“剑桥——求知学习的理想之地”的引领下，将多种文化融合，注重学术自由。

第二，科学精神和人文精神并重。科学主义和人文主义对西方大学文化的发展都产生过深远的影响。他们在过去的大学思想发展中冲突不断、相互排斥，各自占据着一定的领域。但是，科学主义和人文主义各自都存在着弊端，科学主义不能保证人们在掌握科学技术后能够以造福人类为理想追求，这就要加强人文教育；而人文主义教育注重对自由和个性的追求，注重塑造人的价值取向，但却忽视了人们对技术的需求。所以，当代西方大学在进行文化建设过程中，将科学精神和人文精神并重发展。

第三，随着知识经济时代的到来，建立现代大学制度文化已经成为西方大学文化的又一特点。西方大学文化的发展，总是伴随着大学制度文化的不断发展和创新。美国将德国的大学观念和英国的学院观念与本国的国情相结合，通过制度创新，建成了具有鲜明特色和强大影响力的美国大学。

第四，坚持“以学生为本”。西方大学都非常注重发展学生个性和培养学生创新能力，尊重学生的个人选择。为了适应学生个性发展，西方大学对教学方法进行改革，在实践中不断创新。同时，注重发挥学生在大学校园生活中的主体作用，吸收学生管理学校的教育教学工作，鼓励学生参加科研活动。

三、西方大学文化对中国大学文化的启示

自从我国大学建立以来，西方大学文化理念就开始在我国大学系统地传播。主要是通过两种方法：一种是来华教士开办的教会大学；另一种是以张伯苓、蔡元培、梅贻琦等为代表的一批思想家、教育家，将西方大学理念引入我国，并结合我国实际加以发展创新。可以说，我国大学文化是在借鉴西方大学文化建设的先进经验基础上，结合我国

国情不断形成并取得新的突破和进步的历程。结合我国大学文化的建设实际,西方大学文化发展对我国大学文化建设有以下几个方面的有益启示:

第一,重构大学精神,将追求真理与服务社会统一在大学文化中。大学的职能随着时代的发展而得到拓展,不再局限于传道授业解惑。主要是以人才培养、追求真理、服务社会三大职能为主。我国大学要重构大学精神,根据我国经济、社会发展的需求调整学科专业结构,探索能够适应并推动经济社会发展的有效办学模式。同时,要加强知识创新,不能丢掉大学追求真理的崇高理想,大学文化建设过程中,将服务社会与追求真理有机结合在一起。

第二,将科学文化与人文文化统一于大学文化中。西方大学文化建设的进程经历了从科学文化与人文文化的对立到二者相互融合的曲折道路。我们看到了科学文化与人文文化各自的利与弊,也让我们认识到在大学文化建设过程中,科学文化建设与人文文化建设缺一不可。只有将二者有机结合起来才能够将“真”与“善”统一于大学精神中,使人与社会得到全面和谐的发展。

第三,将教学工作与科研工作统一于大学文化中。洪堡大学给西方大学文化注入了新的理念,将教学科研统一于大学文化之中。教学工作体现于育人的价值中,科研工作体现于知识创新的价值中,教书育人与知识创新原本就是大学的两个基本职能。但是,在大学中不乏有或重科研、轻教学,或重教学、轻科研的观念,这就造成大学文化发展的不平衡、不全面。将教学工作与科研工作统一于大学文化建设中,就是要正确处理好二者之间的关系,既要重视人才培养的教学工作,又要重视知识创新的科研工作,提高人才培养质量的同时实现追求真理的理想,促进大学和大学文化发展。

第四,将“以人为本”理念融入大学文化之中。西方大学注重贯彻“以人为本”理念,注重学生个性发展。今天,“以人为本”是我国科学发展观的核心,大学也要贯彻“以人为本”的理念,不仅包括以学生为本,也包括以教师为本。大学要注意发挥学生的主体作用,在教学及大学事务中充分发挥大学生的个性优势,使学生能在正确教育的引导下,在学习中所形成的正确的世界观、人生观、价值观的指导下发展个性。以教师为本就是要充分发挥教师的主动性,为学校建设贡献自己的力量,同时学校要使广大教师分享大学发展的成果,注重青年教师队伍的培养与建设,在工作、生活、继续学习上创造有利条件,引导青年教师在做好教学工作的同时搞科研,形成大学事业建设中的保障梯队。

第五,将大学制度文化建设列为大学文化建设之重。中国高等教育学会副会长、全国高等教育学研究会理事长潘懋元教授曾说过:“大学要完成其使命,还有许多制度方面

的问题需要解决,而且没有现成的解决方案。开展现代大学制度研究,促进大学制度现代化,是我国大学完成其使命的需要。”由此可见,制度文化建设有助于大学解决自身存在的问题。当今大学面临的挑战来自于方方面面,大学之间的竞争也日益激烈,只有结合自身实际情况不断完善大学制度文化,努力实现制度创新使大学具有强大生命力。

第六,将环境文化建设融入大学文化之中。西方大学很注重为学生及教师提供良好的学习生活环境,用心构建校园建筑,形成良好文化环境,利用物质文化对学生进行潜移默化的教育作用。在进行大学环境文化建设时,要兼顾教学、科研、生活、育人功能,精心设计校园的整体布局,突出审美价值与实用价值的统一,做到文化气息与现代气息的融合,创造出经典的校园建筑之作,为师生打造出浓厚的文化氛围,达到环境育人的功效。

第七,打造特色鲜明的大学文化。西方大学非常注重发展自身的办学特色,每所大学都根据自身的优势构建并形成了具有鲜明特色的办学模式和发展方向,这种特色鲜明的方向性充分表现在各个大学的校训之中。例如,哈佛大学校训“与柏拉图为友,与亚里士多德为友,更要与真理为友”、斯坦福大学校训“让学术之风劲吹”、圣保罗大学校训“科学乃胜利之本”等突出了大学注重学术发展追求真理的特色;柏林自由大学校训“真实、公平、自由”、莱顿大学校训“自由的堡垒”等突出了学校发展中的自由特色;西点军校校训“职责、荣誉、国家”、普林斯顿大学校训“为国家服务、为世界服务”等突出了大学服务特色;麻省理工学院校训“既会动脑,也会动手”等突出了大学的实践特色;……这些校训中都体现着每所大学的办学特色。我国要借鉴这些经验,在大学文化建设过程中注重特色打造,发挥每所大学的优势学科,不断创新,提高自身的核心竞争力。

大学文化建设任重而道远,大学既要培养社会所需人才,完成社会主义现代化建设的伟大事业,又要面对社会发展、时代变迁的挑战。因此,大学要不断创新,合理汲取西方大学文化中的精华,将符合我国国情的优秀大学文化有效融合,重视大学文化创新,推进大学健康、持续的发展。

【选自《理论观察》2011年第3期,作者系齐齐哈尔大学马克思主义学院副教授】

中国高等教育的定位、特色和质量

潘懋元

分类不清、定位不明是当前中国整个高等教育发展中的一个令人困惑的问题。精英学校拼命搞大众化的教育，大众化高等教育机构拼命往研究型、综合性的路上挤，所以变成千军万马过一条综合化、研究型的独木桥，这与社会、国家的需要是不一致的。十六大很明确地告诉我们，中国要实现小康社会不但需要众多的高级人才，更需要数以万计的应用型人才和数以亿计的高素质劳动者。现在大家都奔一条道，都想往综合化、研究型的大学去挤，放弃了自己应有的培养目标。几千万大学生培养出来都是一个模式，行吗？像高职高专这种学校放弃了它应该走的道路而一心想专升本，升了本以后就搞理论型的，搞了理论型的就参加评估，通过评估以后就招硕士生、博士生，然后说我要成为清华、北大。如果全中国的大学都成为清华、北大的话，中国就完了，连饭也没有吃的了，因为你不能叫清华、北大的毕业生都去种粮食。另外，研究型大学为了创收拼命搞大众化教育，培训班也办，成教也办，二级学院也办，冲击了精英教育。现在全国的高等教育质量下降，精英教育受冲击最厉害。因此，前不久我提出一个口号叫“保护精英教育，发展大众化教育”，在发展过程中要保护精英教育。

因此，中国现在急需解决的问题就是定位问题。要定位就要先分类，分类在世界上也是个难题。在江苏高教学会的年会上四川大学老校长卢铁城介绍了卡内基的分类法。卡内基分类法就是一层层分下来，事实上是鼓励大家往高处爬。我们现在应该根据联合国教科文组织的国际教育分类标准来考虑我们的高等教育分类，然后在高等教育分类中考虑我们的定位。联合国教科文组织的国际教育分类标准对世界所有的国家，包括发达国家、发展中国家都是适用的。而卡内基分类法只针对美国，不一定对我们很适用。联合国教科文组织的分类既考虑到美国等发达国家，也考虑到发展中国家，所以它提出一个比较普遍适用的分类。我想简单地介绍一下国际教育分类标准。在层次上，一般分为幼儿园、小学、中学、高等教育、博士生教育几个层次。编号上0是学前教育、幼儿教育，1是小学教育，2是初中教育，3是高中教育，4是过渡阶段，如升大学的预备班，或高中后学点专业知识、技能，5是高等教育，6是博士生教育，这是纵向分。5字头分为5A和5B两类。5A是理论型的（包括应用型的理论），5B是职业型的、技能型的。5A又可细分为两小类。一类是为准备搞研究工作而设置的，如4年后上博士，但是大量

的是第二类，它培养的不是搞研究而是培养各种专业的应用人才，即培养高级工程师、律师、医师、教师等应用型人才。5B 相当于职业技术型的高职高专。我认为中国的高等教育阶段应该分为三大类：第一大类是研究型的综合性的，这一大类大体上是现在的重点综合大学（有的名字是工程类，实际上也是综合类的），第二大类是应用型的专业性的，培养各行各业各种专业的应用性的高级专门人才，包括一般的高等学校，尤其是地方高等学校。第三类是职业性的技术技能型的。前几天我向教育部的有关部门提出建议，中国应该赶紧搞中国的学制。中国从 1954 年颁布新学制之后几十年来还没有正式颁布过新的学制。学制最困难的部分是高等教育这个层次的学制。假如颁布学制的话，应该是这三种类型。然后每所学校在它自己的类型里面找到自己的位置。高职并不是一定是二年制、三年制，高职是一个系统，是一个以职业岗位为主的系统。从专科层次的高职到本科层次的高职叫做技术学院，硕士阶段的高职叫做科技大学，当然我们这里的科技大学是研究型的。在台湾科技大学是职业型的，是最高层次的职业型的。

定位所指的是从总体来说，作为办学的一个主要的努力方向，而不要像有些高职，还在高职阶段就想着要办成东方的哈佛大学，这不利于它认认真真的把职业技术教育搞好。现在很糟糕的一个事情就是职业技术教育本来应该是以能力，尤其是动手能力作为它最主要的培养任务，但是大家都在追求专升本，学校在追求专升本，学生也很想专升本，一升本后就变成理论型的，就从 5B 变成 5A，把动手能力撇开，着重提高理论水平。很多高职生不安心学好一门职业技能，一心想学本科生学的理论，以便专升本。那么高职怎么办？高职定位于应用型、专业性，不是一天到晚比着发表论文的多少，而要考虑怎样把学生培养成为各行各业的高级工程技术人才。

定位后再进一步就是特色。每所学校能够生存，能够发展，能够出名，依靠的主要是特色，而不是大，因为大不等于强。“山不在高，有仙则名；水不在深，有龙则灵。”一大批质量很低的学校不一定“名”，不一定“灵”，要成名，就要有特色。特色是很灵的，如果不这样，求大求全，往往很难做出特色。我们现在可以看到许多有名的学校不一定大，解放前很多有名的大学事实上是专科学校。杭州艺专，在当时的中国是水平最高的艺术院校。上海的商专、东亚体专，还有立信会计专科学校，始终是专科学校。中国的会计制度和人才基本上都是它们培养出来的。再谈现在的。我到湖南的吉首大学去，该校领导在介绍历史的时候说，朱镕基总理视察学校之后，讲了一句话，叫做“吉首大学是湖南的骄傲”。这句话是怎么来的呢？湖南水平最高的大学肯定不是吉首大学。后来我带着这个问题慢慢了解，我离开吉首大学到湘西游览了一番，回来后分 5 我慢慢理解为什

么朱镕基讲这句话了。湘西是少数民族地区，我所到之处到处碰到吉首大学的毕业生。县级官员 50% 以上是吉首大学的毕业生，地级官员 40% 是吉首大学的毕业生，中学教师、小学教师基本上是吉首大学的毕业生，连唱歌、跳舞的也是吉首大学的毕业生。等到我们回去的时候，我说你没有把好东西介绍给我，你老说数学怎么搞上去，物理怎么上去，搞了一个什么工厂赚了很多钱，朱镕基说“湖南的骄傲”是指你们有特色。你的特色是少数民族，少数民族有少数民族的体育专业、艺术专业、语言专业，其他围绕为少数民族培养师资、培养干部，你为什么不给我介绍这些呢？介绍这个学科怎样，今后发展多少，你再搞 20 年也没有办法跟湖南大学去比，跟中南大学去比，但是你们在朱镕基所说的特色方面去发展，一切围绕少数民族的特色，你们将来发展不仅在中国著名，而且会在世界著名。他说对呀对呀，现在经常有国外的跑到我们这里来跟我们合作，搞些少数民族艺术、音乐、美术什么的。要著名还不容易？要走一条道，不要大家都走的道。中国人很多跟在人家屁股后面叫做随大流，随大流搞不出特色，要创新、要冒尖很难。你前进了，人家比你前进得更快。老是拿自己的 10 年之后跟人家现在比，以人家现在的标准来考虑我 10 年后的东西，等到你 10 年后跑到了，人家又跑 10 年过去了。所以我的意思是一定要搞出特色。

四川有一个学校，开始很长时间没有名，现在有名了。5 年前我就去了。我不是在中国知道它的名气，而是从国外知道它的名气，它名声在外。学校是规模很小的民办学校，但开了一次 18 个国家参加的国际会议，这个学校叫做四川标榜学院。标榜学院是做发型的，在世界有名，是因为它有特色。5 月份我们的研究生到北京转了一下，有两所学校给我们的印象很深。一所是现代音乐学院，还有一所也是民办的，专招高等秘书专业，规模也不大，他们都很有特色。特色是什么呢？中央音乐学院不设的专业我来设，不培养的人才我来培养。你搞高雅音乐，我搞流行音乐。你搞很庞大的高级秘书，我专搞高级秘书、多功能的秘书。所以他们提出的口号是：避开竞争是最好的竞争。我是弱势群体，比不过你，我在别的方面冒起来，你也没办法比得过我。

这里要谈一下一所大学的特色是怎么形成的。有的学校领导曾经问过我，说我们学校应该定什么东西叫特色。我第一句话跟他说，特色不是上面封的，不是专家定的，特色只能是你们自己搞出来的，从认识到行动自己搞出来的。特色必须是自己内在生发出来的，外在的不能代替你定特色。特色是怎样搞出来的呢？第一，看历史；第二，看客观环境；第三，看主观条件。特色不是主观设想出来的，如果没有历史、没有客观环境、没有主观条件，只是领导说要这个特色，那个特色，你的特色搞不起来。一所大学要成

为有特色的学校，要有文化的积淀。北大那种特色，那种相对的学术自由，这个特色是文化积淀出来的。没有文化积淀，只能根据客观环境和主观条件往这个方面努力。客观环境就是客观是不是对你这个特色有需要，还有别人是不是没有占有你这个特色。如果你只看到别人干得很好我也干，那你就没有特色了。我举个例子。斯坦福大学曾经认为土木工程非常重要，斯坦福大学应该搞一个土木工程学院。土木工程学院投资是很大的，钱也投了，最后放弃。为什么？斯坦福大学认为自己要办土木工程学院，就必须办成一流的土木工程学院，他现在虽然可以邀请一些人来，但他请来的这些人水平没法超过伯克利的土木工程。伯克利的土木工程是全美国第一流的，而且离他那里也不远。既然搞不过他，何必把钱放在这里，求全求大呢？最后就不搞了。这个抉择是正确的。我到宁波去看，宁波就有这点好处。原来宁波只有一所宁波大学，也是解放后才办起来的。从高等教育来说，历史很浅，它现在居然办了12、13所高等学校。而且这12、13所高等学校基本上不重复。每个都有每个的特色，围绕着宁波这个环境的特色。当然，特色还在形成之中。宁波没有重工业，中小企业很多，产值很高。大企业无非是三个大服装公司，2000个中小服装公司，还有很多的家电企业，产值都很高，都是小规模的企业。因此它要针对小规模的企业来培养人才，才能显出特色。比如大红鹰高职，培养的是多面手的秘书。中小企业请不起专门的外事秘书、财务秘书，秘书去了中小企业要什么事情都能管，什么事情都能做，不需要太高深，太专的。它的秘书主要定位在这里。其他的也有特色，比如北仑港高职。北仑港高职定位在北仑港的工厂，替它培养高级技工人才。大学特色要看客观环境，当然主观条件也很重要。主观条件里最主要的是师资，有没有这方面的有特色的教师。当然主观条件自己可以培植，但需要注意的是，不是一个人而是一批人在这方面形成特色。

第三个问题谈一下质量。质量问题是高等教育的热门话题。报纸天天都在讲，一谈到高等教育就谈到质量问题，也是大家很担心的事情。现在大家都认为质量下降，质量是否真的下降有两种判断，两种质量观。两种判断，一种判断认为质量下降是真的（质量下降是真命题）。我在中央教育行政学院专讲质量战略，讲到中国高等教育的质量时就提出这个问题。质量下降如果作为一个命题的话，还包含着一个假命题：质量并没有下降。质量为什么真正下降呢？根本原因是我们没有很好地处理好数量与质量的矛盾。具体说就是招生大量地扩充，但教育资源跟不上招生扩大的速度。教育资源最重要的第一是经费，第二是师资，还有其他的教育资源如校舍、设备等。但是最重要的第一要有钱，第二要有人，有了钱有了人，物就好说了。扩招以来应该说教育投资年年增加，尤

其前几年人民币稳定的时候，我们增加的速度还是很快的。但我说质量下降是真下降了，因为我们的投资总体上赶不上。说我们今年又增加了多少钱，没错，高校经费年年上涨，但生均经费年年下降。现在国家投资的生均经费占 1998 年（扩招前）的 70% 多一点。我们扩招了 3 倍，经费增加了多少？经费下降会不会影响质量呢？重要的是教师。教师原来 1998 年以前是 1 比 8 点几，现在是 1 比 18 点几，有些学校 1 比 20 几。质量真的下降是一个严重的问题。

那么质量并没有下降这个假命题所说的又是什么呢？说的是两种质量观。用传统的质量观来衡量的话，质量肯定下降了。但是如果不用传统的教育质量观，而用大众化的教育质量观看问题，就不一定下降。大众化的质量观是什么？大众化的前提是多样化，中国高等教育大众化的前提必须是多样化。靠过去传统的大学，中国的大众化实现不了。大众化是由普通高等学校、普通高等学校里的高等职业技术教育、成人高等教育、网络学院、自学考试来完成的。现在全国大学生数已达到 2000 多万，所指的不都是普通高等学校。普通高等学校到去年为止是 1333 万，今年大概达到 1400 多万。其他的是成人教育、网络学院、自学考试。既然高等教育多样化，培养目标肯定多样化。培养目标多样化，那么教学计划、课程教材、教学方法等等，也必须多样化。目标不同、课程不同、方法不同，用一个统一的标准来衡量所有的高等学校，得出来的结论肯定不科学。问题是质量下降这个思想可能出现在评估体系上，用一个评估指标评估所有的学校。同样的思想也存在社会、在大家的脑袋里，在我们自己的脑袋里。我们的大学教授看不起高职，因为他们用传统的普通大学的标准来衡量高职。他们没想到高职重点不在理论，重点在能不能动手，能不能上岗，能不能适应人才市场发展的需要。所以质量标准不同，往往得出一个错误的结论。质量下降这个结论往往误导了高职，误导了大众化教育。我们对那种一个标准的评估很有意见，这样得出质量下降的判断是错误的判断、虚假的判断。

当我说多样化应该有多样化的质量的时候，有些校长说不行，你不能这么说，你是替质量低打掩护，替不讲究质量、粗制滥造、乱七八糟的学校打掩护。可以有多标准，不能无质量标准。质量标准按照教育大辞典的分类有两层标准。第一层标准是教育目的的质量标准。我们的教育目的是什么？全面发展，全面的素质教育。这个标准是共性。但是教育大辞典里还有第二个标准，是高等教育目标的标准。高等教育的目标是培养各种各样的专门人才。第二个标准是培养符合这个专业的人才，那么这个专门人才是不是等于没标准呢？也仍然有标准，只是标准不同。研究型大学的标准是高深学问，这是蔡元培提出来的，现在我们仍然坚持。高职的标准呢？高职并不以培养高深学问作为价值

追求，培养高职人才要求适销对路、适合人才市场需要。你说自己的水平很高，但我对你这个人才没兴趣，你到别的地方去，我这里不需要你。不能用高深学问来衡量它的标准高不高。应该看它是不是适销对路，是不是符合社会的人才需要。夹在中间的这些学校呢？我们根据哪一个呢？我们还是要根据一定的理论基础、一定的应用能力，既要能尽快适应岗位工作的需要，又要有一定的发展后劲。我们四年制大学培养出来的学生要尽可能地适应岗位工作的需要，但是又有发展后劲。所以质量有两重性，我们要用不同的标准来衡量不同的高等教育，不能一概而论，说质量下降了。从现在来看，很多高职的质量不低。如果很多高职质量不低，大家看不起高职，再过几年你看看吧，搞得好的高职将来毕业生就业率比本科生都要高。尤其是工程技术类的，现在工程技术类的高职奇缺。所以有的地方有的学生不一定上本科，很想上高职。这个前景可以预见到。教育部只批给深圳高职几个高专，现在它要自己搞本科了。深圳高职的就业率远远高于深圳大学，是社会需要。深圳高职的校长俞仲文在上届全国优秀教学成果奖上，得到高职方面惟一一个成果奖。刚刚颁布的这届，他也得了奖。它的学生质量好，就业率高，办得好。

第四，讲一下质量保障。现在一提起质量保障，往往谈到评估，教学工作评估。教学工作评估是质量保障的一种方式。但这是外面的保障，不是内在的保障。如果我们只是追求通过教学质量评估而忽视了自身内在的保障的话，就是舍本逐末。不是反对用外力来逼迫你保障质量，它有作用，也有毛病。质量保障最基本的保障是师资队伍的建设。我现在想谈一点如何建设师资队伍。现在一讲师资队伍，好像最重要的任务是引进人才。引进人才是师资队伍建设的重要方面，尤其是一些地位还不很高的大学，需要引进一些人才，但人才的引进只是外因。我个人认为，作为师资队伍建设，不能把它摆在第一位，不能都寄托在引进现成的师资队伍。第一位应该立足于自己培养。总体来说，我们的师资水平还不是很高，但只要观念正确，思路对头，大家有积极性，学校有一定的制度，自己也能逐步培养出人才。当然不像引进人才那么快，但从长远考虑，这是最基本的。自己培养的人才认同感比较高，能在这里扎根。引进的人才能扎根固然好，但引进人才风险性较大。我们常感觉到引进的人才还不如自己培养的人才。引进的人才“外来的和尚好念经”，但真正要起作用，还是要自己培养人才。我们是不是先让自己庙里的和尚念好经呢？而且如果太多依靠引进人才的话，就会挫伤自己的和尚的积极性。两者应该并举，但应该立足于自己。如果是真正的人才，他所追求的是什么呢？他追求的首先是在这里能不能发挥作用，实现自我价值。其次才是待遇问题。如果只靠待遇，很容易引进人才，也很容易再流失。因此，我认为要保证质量应该从师资培养做起，而师资培

养要有长期的观点。有些学校只是热心引进人才，在一定时期起了作用，但这种急功近利不是什么时候都可以的。

质量保障的第二方面是生源问题。要选择好的生源，这个问题比较困难，不由自己决定。因为生源问题是上面规定好的，是一本、二本还是三本，自己不能做主。但是培养应用型人才不一定要一本的状元，我要求这些学生将来有所作为，能够在事业上有所成功，不一定每个人都是会读书的。我们自己也有这个经验，成功者不一定是读书时成绩最好的。有句话叫“第十名现象”。成功的不是在学校排一、二、三名的，成功者成绩大概在第十名左右。中间偏上的学生将来大有作为，为什么呢？如果是第一名，肯定很会读书，往往是个书呆子。成功不只靠会读书，成功还有其他因素。第十名前后，他书读得不错，同时有余力搞一些社会活动，搞些别的，这些人将来会是成功的人才。我们现在可以回顾一下，我们的同学也好，过去的同事也好，我的学生也好，当时读书最好的那些，很少是成功的。大体上中间偏上的学生有能力。一个成功者需要第一是知识，第二是运用知识的能力，第三是素质，第四是创新精神、创新能力，第五是公关能力、社交能力、处理人际关系的能力，所以一个成功者不完全靠知识。

【选自《中国大学教学》2010年第12期，作者系中国高等教育学会副会长】

走出高水平特色型大学发展新路

赵沁平

国家和社会对高等教育的需求是多方面的，因此成熟的高等教育一定是多样化的，大学的类型和形态也必然是多样化的。特色型大学是重要的大学形态，我国的特色型大学为我国的经济建设、社会发展做出了重大的历史和现实贡献。我们要总结经验、分析形势，在新的历史时期开拓创新，走出我国高水平特色型大学发展的新路子。

一、特色型大学是重要的大学形态

历史上的特色型大学。考察现代大学演变道路和轨迹，一般认为最早大学是欧洲中世纪教会控制的以神学教育为主的大学，以现在的观点来看，这应该算是最早的以神学教育为主的特色型大学。后来，经过面向市民的世俗化变革，科学技术和自然科学教育进入大学，神学教育转变为哲学社会科学教育，现代文理综合型大学也就诞生了。有一些专家认为我国历史上出现的书院是世界上最早大学，按照这一观点，最早大学也应该是以人文教育为主的特色型大学。因此可以说，最早大学就是特色型大学。

我国的特色型大学。新中国建立以来，我国大学形态的发展变化主要经历了三个重要的历史时期，一是上世纪 50 年代的院系调整，二是 70 年代的下放搬迁，三是 90 年代的高校合并。行业院校的出现主要集中在 50 年代院系调整时期，成为当前我国特色型大学的前身。院系调整所产生的一批行业高校，为我国第一个科学技术发展规划的成功实施和前几个五年计划的顺利完成培养了大批急需的实用专门人才。到 90 年代中期，行业院校的数量、在校生规模等已达到全国总数的 1/3 左右，成为我国高等教育事业的重要组成部分，在国家经济建设和社会发展过程中发挥了重要的作用。

特色型大学特色多样。大学演变到现在，拥有了多样化的形态。就办学目标而言，分为研究型 and 教学型；从学科分布的角度看，分为宽广型和集中型，这里称为综合型和特色型。按照这两种分类进行组合，便有多种类型的大学划分：综合研究型、特色研究型、综合教学型、特色教学型，还有现在许多大学所说的一些中间形态，如教学研究型等。更细的分类可以从办学层次（博士、硕士、本科、专科）和学科角度（人文、社科、理、工、农、医、艺、特）划分，包括这两种分类角度的不同组合。我们所说的特色型大学

主要着眼于学科分布，强调学科分布相对集中。如以工为主，以农为主等。

称行业高校，强调的是学校的服务面向，称特色型大学，强调的是学校的学科分布特点，所说的是同一类大学。特色型大学是重要的大学形态，是高等教育适应社会发展的产物，是又好又快培养社会所需专门人才的产物，是为行业发展服务、发展行业所需共性技术的产物。

二、高水平特色型大学的特点

专才型人才培养理念。特色型大学主要培养行业发展所需的专门人才，强调应用型人才的培养。在课程设置上与通识教育相区别，更加注重专业类、应用类课程的设置，提高学生的实践能力。高水平特色型大学强调培养行业精英人才的理念和相应的大学文化，包括宽口径的专才培养机制。虽然不是通识教育，但更重视公共课、专业基础课的设置，拓宽学生视野，培养比较宽口径的人才。

学科分布相对集中。这是特色型大学的基本特点。特色型大学在长期为行业培养人才和从事行业科学技术研究的过程中，形成了与该行业有关的较为集中的学科专业体系。高水平特色型大学的优势学科在国内乃至国际上处于领先地位，这些学科有很强的行业背景，排位靠前突出，群体优势明显。

科研重点是行业共性技术。特色型大学注重应用研究和科研成果转化，为发展行业共性技术和解决关键问题提供条件和基础。高水平特色型大学是行业共性技术的研究中心和基地，能够持续解决本行业共性技术、战略高技术及前瞻性关键技术问题。同时，也是国家的行业发展战略研究基地和智囊，在制定行业发展规划、促进行业产业结构调整 and 产业升级过程中发挥着重要作用。

具有密切的行业领域产学研合作的历史。有与行业企业、行业主管部门广泛联系的历史，学生培养具有行业技能的实训条件和基地。高水平特色型大学在为行业服务、满足行业需求的同时还能够发展行业创新文化，是发展行业创新文化的中心。

三、高水平特色型大学的发展

建设高水平特色型大学，有关学校要充分发挥自身优势，根据自己的发展历史、行业背景等条件探索各自的发展路子，努力提高人才培养质量、科技创新能力和为社会与行业服务的水平。

1. 高水平特色型大学要注重为行业培养精英人才

在培养目标上，以培养具有国际能力的民族行业精英人才为主，培养的人才既是国

际化的,更是民族的,还是行业的精英人才。随着经济全球化,与特色型大学相关的行业面临激烈的国际竞争,需要国际化的具有专业能力的人才,这种精英人才要能够带领团队走出国门,在国际上开拓、竞争、发展。国际化的人才首先要是民族的、国家的,是民族的优秀人才,要为国家服务,这是国际化精英人才立足的根本。培养这样的人才是目前我们需要研究的一个重大课题。

在培养方式上,应该考虑几方面的问题:(1)教师学生互动。这是各类大学都要做的,包括综合型大学和特色型大学,教师应该主动调动学生探求知识的积极性。(2)课内课外结合。重视开展学生的课外活动以及学生实践技能的培养等。(3)校内校外结合。加强与企业、行业的合作,提供条件让学生能够到生产一线进行教学实践的锻炼。(4)国内国外结合。加强学校同国外院校和企业的合作,采取“引进来,走出去”的方式增进学生对国外的了解,培养学生跨文化的适应能力。(5)教学科研结合。要尽可能让学生比较早地进入到科研实验室,参与老师的科研课题,通过科技活动培养学生的创新能力。(6)科学人文结合。既重视培养学生的科学素养,也注重培养学生的人文素养,只有这样才有利于产生高素质领军人才。真正达到以上所述要求是不容易的,需要经过多方面、长期的不懈努力和不断地改革创新。

2. 高水平特色型大学要强调行业共性技术研究

高水平特色型大学要根据国家的战略需要,瞄准行业科技发展的前沿,成为行业基础研究、共性技术研究开发的中心和大型中试基地。要围绕行业科技的需求,将基础研究与共性技术研究相结合,共性技术与专门技术研究相结合,专门技术与中试工程相结合,中试工程与成果推广相结合。充分发挥学校的学科优势、综合行业技术优势和人才优势,为行业和国家的科技进步做出贡献。

3. 高水平特色型大学要成为行业创新体系的基础

企业是技术创新的主体,各行业中企业科技创新能力的提升,一靠创新人才,二靠行业科技创新体系的建立和完善。高水平特色型大学要充分发挥自身人才和学科的优势,起到先导性作用,建立起稳定、有效的行业产学研结合机制和广泛的行业企业合作网络,形成有利于提高企业技术创新能力,有利于技术创新和成果转化,适应市场经济和科技发展需要的行业技术创新体系。要积极参与行业发展战略规划及有关行业标准的制订工作,也要主动参与制订大型企业的发展战略,成为国家的行业发展战略智囊。同时,既要鼓励教师到相应的行业部门和企业兼职,又要吸引企业的管理人员和技术人员到学校讲学、兼职,不断密切学校与行业及企业间的联系。

4. 高水平特色型大学要培育和发展行业创新文化

在新的历史时期，我们强调大学要成为发展文化的中心，担负起培育和发展社会创新文化的责任，这是历史赋予大学的使命。如果说大学发展与社会发展互动是大学发展的一个规律，那么特色型大学与所属行业发展的关系则表现得更加直接和紧密。特色型大学在长期办学过程中与行业发展相结合，形成了有自身特色的办学目标、办学理念、人文精神、优势学科，这些为营造大学的个性文化奠定了良好的基础，有利于大学创新文化的建设，减少大学文化趋同的现象，符合高等教育多样化发展的要求。前面提到，高水平特色型大学具有为行业培养精英人才、站在行业科技发展前沿，参与制订行业发展战略的特点，因此，有条件、有能力培育和发展具有行业特色的创新文化，在相关行业中发挥引领创新文化的作用。

5. 高水平特色型大学要有较高的研究生比例和校低的生师比

高水平特色型大学的“高水平”一般体现在三个方面，一是培养高质量行业所需高层次人才；二是实现国家和行业的重大科技目标；三是优势学科群和整体实力具有国际竞争力。高水平特色型大学一般都是研究型大学，因此应当和国内外其他研究型大学一样，具有较高的研究生比例和较低的生师比，这样才能真正实现自己的办学目标。

6. 高水平特色型大学的学科发展之路

选择什么样的学科发展道路是高水平特色型大学发展中必须重点思考的问题。有关高校应结合自己的发展现状、相关行业发展需求、国际同类行业发展趋势，以及可能获得的发展资源等，规划自己具有个性特色的学科发展路子。由于工作关系，我在这方面也有一些思考和建议提出来供参考。

针对优势学科持续发展的四点建议。概括为：立行业需求之地，顶国际领先之天，发原子裂变之能，避黑洞通吃之忧。意思是高水平特色型大学的优势学科要始终立足本行业，为行业发展提供有力的支撑；要瞄准行业科技前沿，冲击国际领先地位；要发挥自身的能t，裂变出一些新的优势学科或学科方向；要有意识地避免强势学科成为“黑洞”，把学校的人才资薄、科技资源全都吸人，使学校的学科分布过于单一。

针对学科整体布局的几点建议。对高水平特色型大学来说，比较好的学科布局应该是五星红旗型或太阳系型，不要成为晴天白日型或黑洞型。一是始终保持优势学科在国内甚至国际上的领先地位，并不断达到新的高度。二是培育并产生新的优势学科。可以通过拓展已有优势学科的科研方向、促进优势学科与其他学科交叉，产生新的优势学科方向，以及引进高水平学科带头人等办法，逐步形成新的优势学科。三是根据行业和行

业科学技术的发展需求建立新学科。始终把握行业发展对人才需求的变化以及科学前沿的动态，提高学科设置的前瞻性，有预见地建立新学科。四是根据人才培养需要，从有利于培养行业高层次高素质领军人才的角度考虑建立新学科。例如工科特色型大学可以适度发展一些有利于人才成长的人文素质养成的学科。

特色型大学，特别是高水平特色型大学是我国高等教育体系的重要组成部分，政府、有关行业和教育主管部门应当予以高度重视，加强分类指导，加大支持力度，积极创造有利于特色型大学发展的良好的外部环境。高水平特色型大学要抓住机遇，认真思考学校定位，制定发展战略，进一步提高为行业和国家经济建设、社会发展服务的能力，走出一条具有自己特色的高水平特色型大学的发展新路，在建设高等教育强国的进程中发挥应有的作用，做出更大的贡献。

【选自《中国高等教育》2008年第3期，作者系原教育部副部长】

法、俄、美特色型大学的办学特点及启示

张 森

当前我国特色型大学的建设理论探讨如火如荼,已成为高等教育快速发展和体系结构逐步优化问题的热点之一。从2007年12月到2009年12月为止,已经连续召开了三次高水平特色型大学发展论坛,围绕着特色型大学的科学定位、创新发展、人才培养等问题展开了一系列的讨论,对于特色型大学的未来和发展取得了广泛而深刻的认识,在一定程度上解决了特色型大学发展道路和模式的认识问题,但是缺乏一种系统的国际视角。而且现实中评估排行中简单相加的理念及社会舆论中综合性崇拜的趋向,对坚守特色型大学的自主定位和特色之路也会造成实质性的冲击。鉴于此,本文选择了法国、俄罗斯和美国三国的特色型大学作为考察的对象,以期进一步澄清特色型大学在发展中面临的困惑,并从中为我国建设特色型大学提供一些有益的启示与借鉴。

一、特色型大学的内涵与界定

所谓“特色型大学”是指高等教育管理体制变革以前隶属于国务院某个部门,具有显著行业办学特色与突出学科优势的高水平研究型大学。事实上,“特色型大学”这一概念是近几年我国为适应20世纪90年代院系合并、调整后专门学院(如工学院、财经学院、医学院等等),由单科类院校发展成为多科性大学,服务面向不断拓宽这一变化而提出的,可以说“特色型大学”是以往专门学院发展到现阶段的一个称谓。“特色型大学”这一概念是中国特有的称谓,在国外并没有“特色型大学”这一名称。尽管国外没有这一概念,但是国外却有它的前身——专门学院的存在。早在17世纪中期至18世纪,根据不同学科或职业设立了许多专门学院,同时随着自然科学知识的增加,专门学院开始了演变与发展。由于历史时期不同、各国的教育制度、办学体制不同,专门学院在不同的国家有其不同的存在形式。无论何种形式,只要没有和综合文理学院合并,自身“具有明显处于强势的学科专业,这些学科专业本身能够形成完整的体系;有主要服务面向的特定性;不限于单一的学科专业结构和单一的服务面向;是高水平大学”[1]的这几个特征,都可称得上特色型大学。相比于以往专门学院的含义,这里特色型大学的内涵有所发展,它摒弃了以往专才式人才培养规格的限定以及学科专业结构单一的传统思维认定,符合了特色型大学由单科性大学向多科性大学迈进的这一历史进程,抓住了特色型大学必须

具有强势学科、服务面向集中以及教学水平较高的本质特征，采取了一种开放而顺应时代发展要求的思维看待特色型大学，使得特色型大学的内涵得以扩展与彰显。

二、法、俄、美特色型大学的概况及办学特点

（一）法、俄、美特色型大学的概况

在法国，大学校即为特色型大学。它主要是根据一两门主要学科或专业设立，隶属于政府不同部门管辖，通过严格的教学计划，培养特定的专门人才，课程也多为实用性学科。可以说，法国大学校具备特色型大学的典型特征。当前，法国大学校数量较多，达 500 多所，规模较小，大多数学校的学生人数都在 100 ~ 500 之间。注重的是精英教育，与法国大学实施的大众免费教育不同，这类学校 84 要收学费，每年大约 3500—5000 欧元。在俄罗斯，专门学院即特色型大学，是彼得大帝仿照法国的高等教育模式创立的。苏联时期，确立了高等教育部门管理体制，即专门学院由与其对口的行业部门来管理。苏联解体后，俄罗斯高等教育的结构在类型和层次上都发生了非常大的变化。据 1994 年统计，俄罗斯当时有国立高校 535 所，属于国家高等教育委员会领导管理的有 220 所，余下的 315 所归行业部门管理，其中教育部 96 所，农业部 62 所，文化部 41 所，卫生部 47 所，其他部 69 所。此时，属于行业部门管理领导的专门学院数量所占比例由苏联时期的 94% 降到 60% 以下。由此可以看出，行业部门办学的发展势头在减弱。在人们的思想意识中，通常认为美国是综合型大学和通识教育的天下，根本不会有学科类型单一的特色型大学。但事实上，美国的特色型大学不仅包括同文理学院都属于四年制学院的专门机构，同时也涵盖了一些学科门类并不齐全，但学科特色鲜明的理工大学，如麻省理工学院、加州理工学院、佐治亚理工学院等院校。在美国，专门机构共有 767 所，包括：宗教学院、医学院、工程及技术学院、工商管理学院、艺术、音乐学院、法学院、师范学院及其他（如军事学院），占美国大学总数的 19.5%。其颁授的学位涵盖学士到博士，最大的特色是所提供的课程范围较窄，其所颁授的学位超过一半集中在单一领域。考虑到美国理工大学的前身大都由工学院发展而来，分别以若干一流学科与专业享誉世界，学科优势较为突出，服务面向较为集中、培养的人才水平较高等特点，可以称为特色型大学。

（二）法、俄、美特色型大学的办学特点

1. 法俄美特色型大学共同的办学特点。第一，在院校分类上，保持特色型大学的独立存在。法国高等教育发展的历史形成了法国独特的二元化高等教育体制，即大学和大学校并存。近 200 年来，这两种高等教育机构各有分工、各行其是：前者由法国教育研

究部统一领导和管理、科系设置齐全,科研力量和师资设备在法国高等教育结构中占有重要地位,是法国高等教育的基本组成部分,承担了法国大多数高等人才培养的任务;后者是法国的精英培养机构,归属法国有关部委领导,是法国军政、工商等领域高级科技与管理等应用人才的主要培养基地。社会转型时期,俄罗斯高等教育发展同中国的高等教育发展一样,以市场为导向,弱化行业部门管理方式,单科性院校纷纷向多科性大学乃至综合大学转变。虽有此变化,但1996年出台的《俄罗斯联邦高等和大学后职业教育法》第二章第九条仍然规定,俄罗斯联邦高等院校共分综合大学、学术学院,专业学院三个类别,并对三种类型作了任务划分。除了学术学院比原来的工业大学在职责任务上略微宽泛些,实际上这三种类型与前苏联时期的高等学校类型大体是相同的。美国卡内基教育促进基金会(Carnegie foundation for Advancement of Teaching)按学位高低和多少将全美等教育机构,划分为博士学位颁授机构、硕士级学院及大学、学士级学院、副学士级学院、专门机构、族群学院及大学6个层次;有的层次,又细分若干级别。美国的高校虽然没有明确的按照学科门类划分,但在卡内基分类中仍有专门机构即特色型大学的一席之地。

第二,在学科建设上,拥有特色优势学科及特定的服务面向。创建于1830年的俄罗斯鲍曼国立技术大学,自成为高等学府起,一直在机械、仪器制造和航空航天等技术学科方面具有很强的教学科研能力,并为国家培养了许多高级技术人才。美国科罗拉多矿业学院所提供的主修学科颇为狭窄,而且大都环绕能源、石油、矿物质、冶矿科技和工程学。法国的大学不仅学科集中领域明显,而且培养的人才服务面向十分确定。如巴黎高等商业学校,它的培养目标就是要使学生熟练掌握一整套高水平的管理技术,具有建立良好人际关系的素质,并具有良好的行为方式,成为商业、管理和会计等领域的高级管理人员。法国国立行政学校和巴黎高等师范学校,前者是为国家培养高级公务员;后者,原本培养中学教师,但随着学校的发展和国家的重视,逐步演变成培养国家高级官员和高水平教学人员的场所。

第三,在人才培养上,重视理论联系实际,为政府部门和各行业培养具有高水平的应用型专业精英。在法国,除了一些特殊的专业,如医学或者法学,大学教育目标并不是一种职业教育,而是让学生获得普通知识和学会研究,从而成为科研人员或教师。相反,大学的教学却具有直接而鲜明的职业性。这些大学校分别为商业、管理、会计、艺术、医学等专业培养各种高级应用型人才。因此,学校教学以应用为主,注重学生的实践能力,教学中实习所占比例很大。近年来,俄罗斯虽然进行了专门学院升格大学运动、改革了

人才培养模式，建立了一套适合西方授予学生相应资格证书及学位证书的制度，但是，俄罗斯本国学生大多还是选择攻读专家资格证书，这是因为“文凭专家”是按专业培养的，侧重于发展和巩固应用职业技术，所培养出来的大多是如“物理工作者”、“哲学工作者”、“法律工作者”、“医生”、“教师”、“工程师”等专业人员，而学士、硕士则按学科方向培养，则侧重造就科学、教育工作者。俄罗斯“文凭专家”这种职业技术培养的倾向造就了它的优越性，为俄罗斯各行各业提供了高水平的专业人才。尽管仍然存在着专业过细的问题，仍然受到学生及行业的认可与欢迎。不仅俄罗斯如此，就是以通识教育著称的美国，不仅专门学院进行着专才教育，而且综合型大学的课程设置也加强了职业的针对性。

2. 特色型大学所具有的特色。在法国，大学校被认为是高等教育系统中的佼佼者和“制高点”，其地位要高于大学。在招生考试方面，相对于大学的免试入学，想进入大学校的学生，首先要经过预备班学习并且通过期间的各种考试之后，才能参加各个大学校设置的选拔考试。最后能够进入大学校继续深造的学生少之又少，是高中尖子毕业生中的尖子。在就业方面，当大学生不得不面对由于经济持续萧条，失业率超过 10% 的严酷现实，然而大学校的毕业生，则是另外一种情况。他们在就业方面虽说不上高枕无忧，但依然比大学的毕业生有更好的就业前景。其次，在办学原则上，坚持“小而精”的发展模式。法国的大学校，一般院校的规模都在几百人左右，闻名于世的巴黎高师每年只招收 200 多人，但却有 4 万余人报名，总共在校生才有 900 余人。虽然法国近几年对大学校进行了改革与调整，但作为基本办学体制、管理模式和学科类型并没有改变。最后，在发展战略上，大学校开始与大学进行合作与联盟。如巴黎六大、三大、九大和巴黎高师、巴黎社会科学高等学校、巴黎二大组成了巴黎大学联盟。巴黎一大、五大、七大组成了巴黎中心大学联盟。

美国特色型大学也有两个较为显著的特点。第一，美国的特色型大学同样坚持“小而精”的原则。在石油勘探和生产领域有着重要影响的科罗拉多矿业学院，只设有地质、物探、采矿、冶金、采油等 10 个专业，在校学生仅有二千余名。加州理工学院自创始以来一直秉承“学科不求过多，范围不求过宽，严格保证学生入学和学习质量，宁缺毋滥，精益求精”的办学方针，培养出一批又一批世界著名的大师级人才。第二，在学科建设上，以传统优势学科为原点，逐步建立由其发展衍生的线性学科群。麻省理工学院最初是以一个工科为主的学校，但它的学科、专业增设并不是漫无边际的，而是配置与工程、科学直接相关的学科，侧重发展交叉学科、边缘学科和应用学科。如语言学、政治学和

电子学的结合，数学在经济学领域的应用以及管理学领域中管理信息系统的擅长。特殊的理工科发展背景，造就了麻省理工学院与众不同的人文学科内涵，也成就了其人文学科不亚于其他学校的领先地位。相比于法、美两国，俄罗斯的特色型大学与行业及企业联系较为紧密。在俄罗斯，很多大企业经理都是特色型大学管理层的成员，参与学校重大改革发展战略的制定，特别是随时为学校提供一些人才培养需求方面的信息，使学校的人才培养能够“适销对路”。另外，企业还通过专项合作基金、科研基金以及在学校设立的企业奖学金、给学校提供一些可用于教学科研的生产设备等途径支持学校办学，促进部门高等教育事业的发展。如莫斯科国立工业大学从上个世纪 80 年代初开始，为了更好地在生产中保证对学生的培养，“吉尔”汽车厂的工程师为每位学生提供咨询，每年对学生考核。尽管社会转型时期整个经济不景气，但该校一直以“吉尔”汽车厂为依托而保持了良好的发展态势，基础设施和教学设施不断得到改善。

三、法、俄、美特色型大学办学特点对我国高等教育的启示

（一）特色型大学可以增加相关学科，但不必非走综合化的道路

透过法、俄、美三国特色型大学的设置与发展可以看出，特色型大学在这些发达的国家作为大学系统中的一种办学类型还是有其存在的必要的。综合型大学虽有学科齐全、资源丰富的优势，但在实践办学中，由于规模宏大，学科繁多，难以统筹兼顾，理论上的优势在实际办学中表现并不明显。而特色型大学大多是专注一、两个领域、规模较小的院校，资源配置更易优化，办学效果亦易突显。因此，面对当前国内高校几乎综合化的潮流，特色型大学不能仅看综合大学的优点而迷失自己的发展之路。事实已经证明，科类单一的特色型大学完全没有必要刻意追求学科齐全，规模宏大的外在表象，只要学科适应了社会的发展，自身学术实力不断提高，就有可能建设成为优秀人才的培养基地。

（二）特色型大学可以弱化业务部门管理，但不可放弃优势学科，改变学校性质

特色型大学在以前隶属业务部门管理，虽有得到支持的一面，也有统得过死的弊端。美国许多高质量的专门学院，并不隶属于业务部门管理，所以说，一所大学实力强大与否不在于有无部门管理，而是在于有无自己的优势学科。中国的特色型大学之所以会出现质量滑坡现象，是因为在国家改变教育管理体制后，这些院校冲破原来单一学科的限制，添设众多的热门学科和专业，造成教育资源均衡配置，结果丧失了优势学科，造成学校

声誉下降。针对这种情况,特色型大学要围绕自身已有实力较强的学科,分层次建立由其发展衍生的线性学科群、由与其彼此支持的相邻学科组成的相关学科群、与不同学科交叉产生的交叉学科群,使优势学科与其他学科互相促进,保持优势学科的发展张力,不断培育新的学科增长点,形成新的特色和优势学科。

(三) 特色型大学要继续保持与相应行业及企业的紧密结合关系

莫斯科国立工业大学的经验表明,与相关企业及行业的良好合作无论在任何时候都是特色型大学走向良性发展的基础。现阶段,特色型大学虽然与原行业部门脱离了行政关系,但不能放弃与相关行业传统上形成的紧密关系。在新的办学体制下,特色型大学要做好与行业关系的新的定位,应该把依托行业、服务行业作为办学的重要宗旨。为此,特色型大学必须能够随着行业的发展而对有关教学、科研工作做出相应调整,不断地满足行业发展的需求。

(四) 特色型大学虽可借鉴通才教育的模式,但仍需以培养专门人才为主要目标

特色型大学需要拓宽专业口径,通才教育也是其专业改革的方向,但就目前来说,特色型大学的学科建设远未达到融合、交叉的状态,其培养出的人才难以具备多方面的专业素质。过分专业化的教育虽有弊端,但同时使学生具有一定的专业特长,有利于立足社会。俄罗斯的情况与中国相似,也面临着专门学院向综合大学转变时所培养的人才特色丧失的问题,但“文凭专家”在俄罗斯仍然受到青睐,也可以说明,通识教育并不是适用于每类学校的人才培养模式,专才教育也非一无是处。特色型大学在改革人才培养模式的同时,更应看到社会实际的需要,这才是明智的选择。

(五) 特色型大学要与综合型大学进行实质性沟通,促进高等教育整体的协调发展

综合型大学有宽厚的文理基础学科和相互交叉的学科群,在科研和人才培养上,各个领域的师资专家不仅可以进行基础理论的合作研究,还可以承担各种前沿课题,使得综合大学的科研能力凸显。特色型大学虽然在总体上科研能力不如综合型大学,但由于长期专注于一个或几个特定的办学领域,相应的学科专业得以重点建设,与此相关的人才培养、科学研究、社会服务、专家队伍、办学条件以及国际交流与合作等诸多方面在国内处于明显的优势地位,有的甚至已经接近或达到世界先进水平。这些学科的办学特色及形成的优势也是综合型大学所不及的,需借鉴学习的。所以说,综合型大学和特色型大学各有自己的优势,为此两类大学之间保持个性、差异以及进而互相学习、取长补短

短、交流合作，是非常现实和必要的。我国高等教育制度和国外有很大不同，国情不同、体制不同、校情不同，无法照搬法国、美国和俄罗斯的做法。但是，建设特色型大学共有的规律和特点以及三国在建设特色型大学中所秉承的理念、原则和成功经验可以供我们研究和借鉴。吸收和借鉴发达国家大学改革的经验，结合我国特色型大学的实际情况进行改革，将有助于我国各级各类高等教育的协调发展以及教育资源合理、有效的配置，进而有利于实现我国高等教育强国的发展战略。

【选自《教育学术周刊》2010年第10期，作者系原厦门大学教育研究院博士研究生】

现代大学制度的专题研究

中国高等教育协会

一、相关概念界定

(一) 大学。大学有两种含义。一是俗称的“大学”，等同于高等教育，包括综合大学、独立设置的学院、高等专科学校、高等职业学校、高等成人学校，甚至包括社会大学、网上大学等；二是特指的“大学”，即英语中的 University。在这个定义中，对“大学”有如下限定：(1) 必须能够实施本科及以上正规的学历教育，即本科教育和研究生教育；(2) 必须是综合性、多学科的，至少设有三个以上国家规定的学科门类为主要学科；(3) 必须是全日制高等学校。同时具备了三个限定条件，才是严格意义上的名副其实的“大学”。

(二) 现代大学。大学的历史可以上溯到中世纪的欧洲。中世纪欧洲传统大学的职能只有一个，就是人才培养。随着社会的发展，大学的职能发生了变化，1810年，普鲁士教育部长威廉·冯·洪堡受命组建柏林大学，他提出了现代的大学理念，即“学术和教学自由”、“教学与学术研究相统一”的办学思想，认为大学不仅是一个教学机构，而且是一个研究中心。至此，科学研究开始成为大学的第二种职能。20世纪初，美国威斯康星大学首先提出了“大学为社会服务”的办学宗旨，要求大学既注重科学教育又要同时重视为社会服务，宣告了大学第三种职能的诞生。大学“人才培养、科学研究、社会服务”三种职能的产生标志着现代大学的建立。

(三) 现代大学制度。所谓现代大学制度，就是在知识经济背景下（主要指步入21世纪以来），大学在政府的宏观调控下，面向社会依法自主办学，民主管理，全面落实大学作为法人实体和办学主体所应具有的权利和责任的一种管理制度。总体来说，现代大学制度可归纳为外部制度和内部制度两个方面。其中，外部制度主要是政府与大学关系的制度体系，在我国，核心是大学办学自主权的问题。内部制度是大学自身作为主体进行内部治理（管理）的制度体系。在我国，主要涉及到党委领导下的校长负责制及校、院、系三级运行机制问题。

二、现代大学的外部制度（外部治理）

（一）国外的情况

在西方发达国家，大学外部制度的共同特点是：政校分开，学校自治。政府，尤其是中央政府一般不直接管理学校，学校内部事务由学校自己负责。例如美国联邦政府教

育部不直接管理高校。公立高校主要由各州负责，但州政府一般也只有高校设置审批权、董事会成员任命权和经费预算权等，对高校内部的事务一般不予干预。

表 1：西方部分发达国家大学外部制度

国家	法国	英国、德国、日本	美国
经济体制	市场经济	市场经济	市场经济
高等教育管理体制	集中	集中 + 分散	分散
调节机制	国家力量强	国家力量 + 市场机制	市场力量强
学校自主权	自治	自治	自治

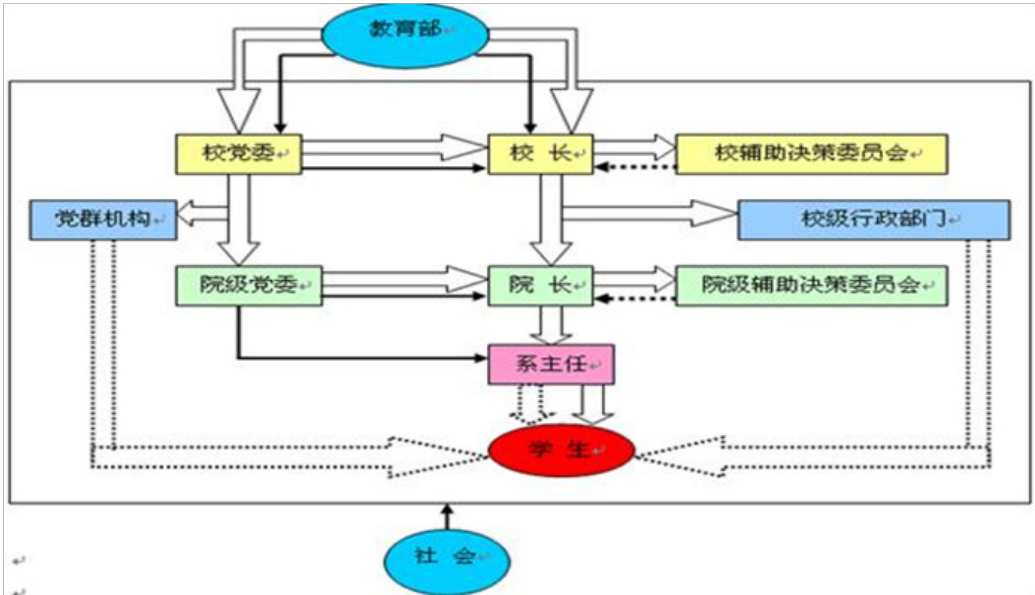
（二）我国的情况

在我国，建国以后，政府对大学的管理体制大致分为三个阶段（见表 2）

表 2：我国大学外部制度发展阶段

阶段	时间	特征	权力分配情况	
			国家或政府	大学
第一阶段	1985 年以前	国家或政府集举办者、办学者、管理者于一身，办学主体的产权不明确，管理的权限不规范	政府行政职能的管理几乎囊括了大学的一切领域	几乎没有办学自主权力
第二阶段	1985 年—2000 年	高校的法人地位逐步确立，政府与学校的关系初步理顺	招生审批权、专业设置权、教学管理权、经费划拨权、文凭发放权、国际学术交流权等	1998 年的《高等教育法》明确了高校享有招生、学科和专业设置调整、教学、科研与社会服务、开展对外科技文化交流与合作、人事、财产的管理等七项自主权
第三阶段	2000 年以来	由传统的单一的行政法律关系向两个法律关系（行政法律关系和民事法律关系）转变；由简单的上下级隶属关系向产权明晰的举办者与经营者的关系转变；由以计划管理为手段的直接联系向以市场为导向的间接联系转变。	招生审批权、专业设置审批权、经费划拨权、文凭发放权等	办学自主权进一步下放，如一些大学允许有自主招生权等

通过上述分析可以看出,建国以来,我国高等教育实行的是国家和政府集权管理体制,大学在国家或政府的直接领导和控制下办学。即我国大学现行外部制度是教育部或省教育厅代表政府直接领导和管理各类大学,学校办学自主权有限。如图 1 所示:



三、现代大学的内部制度（内部治理）

大学内部制度主要包括两个方面：一是治理结构；二是运行机制。前者是指关于大学内部组织机构的设置、隶属关系和权限划分等，反映大学内部制度静态的一面。后者是指大学系统内部各子系统、各要素之间的相互作用、相互联系、相互制约的形式及其运作原理，反映大学内部制度动态的一面。

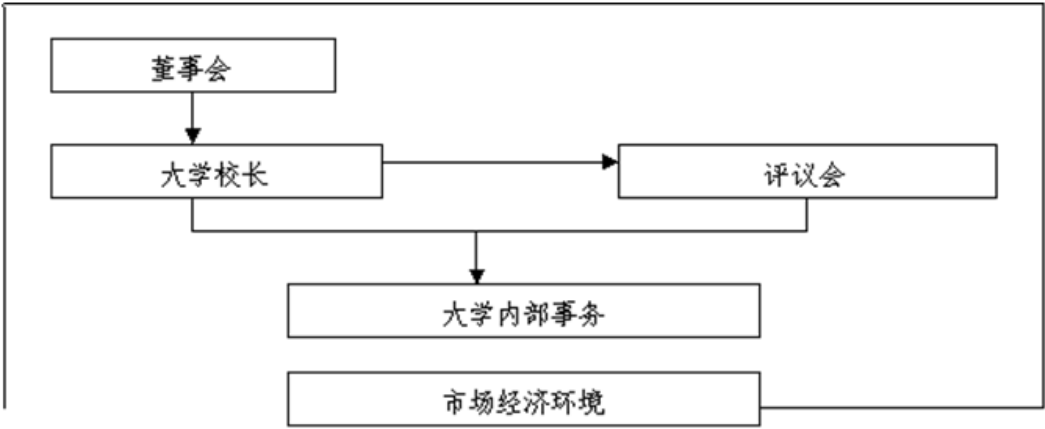
（一）内部治理结构

1. 国外的情况

美国模式。美国大多数大学的管理组织都由大学董事会、评议会及教授会等组成，实行董事会领导下的校长负责制。在内部普遍采取校、院、系三级管理方式，学术行政两权分开，各司其职，相辅相成。其治理的主要特点是：一是董事会治理大学。董事会是大学的最高权力机构，拥有广泛的权力。公立大学的董事会成员一部分是根据职务确定的，一般有州长、州教育长、大学校长、大学事务局长等。董事会的主要职责包括决定任命校长、制定大学的长远发展规划并实施、所有事情的最终决定权、授予终身教职等；二是分享治理。所谓分享治理是指大学的校长等高级管理人员、教职员、学生等都参与大学重要事务的决策。同时，除董事会外一般还设置学术委员会、咨询委员会、教授会

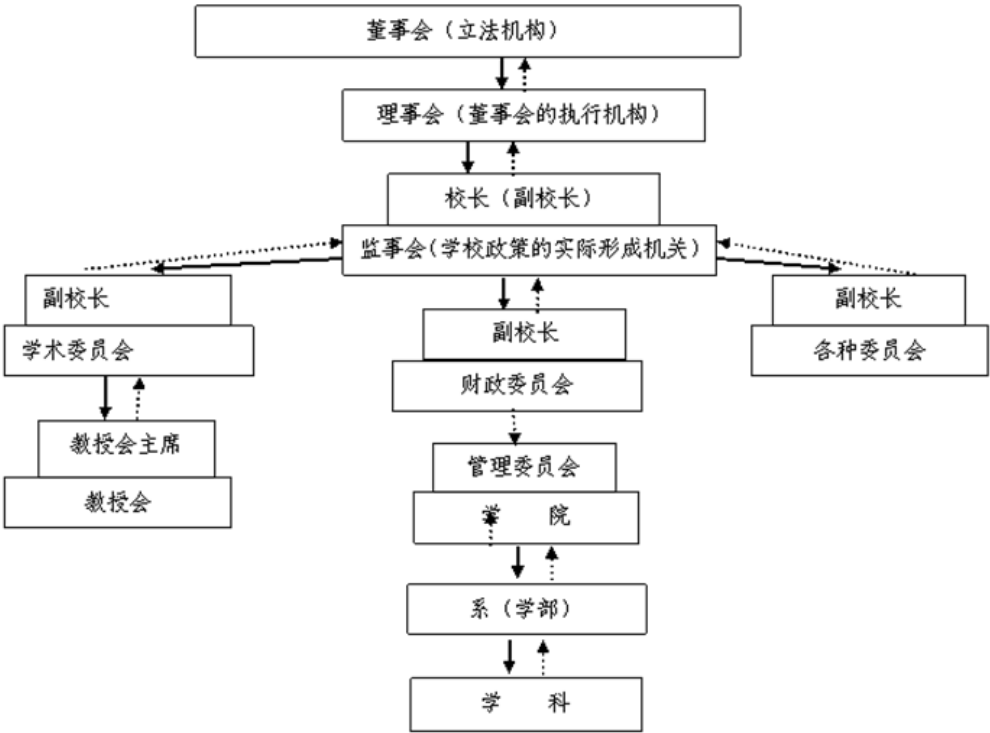
和以校长为首的行政管理部门等机构，合理划分权责。见图 2 所示：

图 2：美国大学内部治理结构



英国模式。英国的大学可分为三种类型：一是老牌的牛津大学和剑桥大学；二是 1992 年前成立的大学；三是 1992 年后成立的大学。不同类型大学的治理模式各不一样，以剑桥大学为例，剑桥大学的机构设置包括董事会、理事会和校务委员会。董事会是大学的立法机构，理事会是执行机构、拥有行政和决策权、向董事会负责。校务委员会负责学术和教育政策，包括对教师的考核，保证教学和科学研究的质量水平等。如图 3 所示：

图 3：剑桥大学的内部治理结构图



国外现代大学内部治理结构的共同特点（1）大学拥有较大的办学自主权。体现在大学招生的数量、方法，教学计划的制定，对国家提供的经费的支配，毕业生就业安排等许多方面。（2）大学制订章程，照章自主管理。西方发达国家的大学都制订有章程，一经批准通过就成为规范学校办学行为的基本法，校内所有人员和机构均按照章程规定行使管理权。（3）科学合理的领导决策体制。决策机构委员会化是发达国家大学制度中的一个共同趋势。学校的大政方针和重大问题均由委员会拍板，日常全面工作由校长负责。（4）充分体现教授治学权，实现了大学行政权力与学术权力的合理分离。西方发达国家大学行政和学术各司其职，权力范围明确，董事会总体上把握学校发展的方向，校长作为行政长官贯彻董事会的意志并且协调学校的行政工作，学术方面的事务则交由教授会处理，保证大学教育与研究职能得到充分的发挥。行政学术两种权力在自身的作用范围内得以发挥自己的优势，是一种高效率的内部治理模式。

2. 我国的情况

建国以来，我国大学的内部治理结构表现形式发展大体上经历了七个阶段（见表4）。

表 4：我国大学内部治理结构发展阶段

发展阶段	时间（年）	治理结构表现形式	内涵
第一阶段	1950—1956	校长负责制	校长对外代表学校，对内领导学校内部一切教学科研以及行政工作。党务方面的工作采取党组制，党组成员作为行政工作的负责人组织贯彻党的方针和路线
第二阶段	1956—1961	党委领导下的校务委员会负责制	校务委员会在校党委的领导下贯彻党的路线和方针，实施集体领导，讨论决策学校工作中的重大问题
第三阶段	1961—1966	党委领导下的以校长为首的校务委员会负责制	强调党在高校内部的领导权应该在校一级。校长由国家任命，主持校务委员会处理学校日常工作
第四阶段	1971—1976	党委“一元化”领导	文革时期，高校的各级党组织与行政领导都陷于瘫痪，实行党政合一的革命委员会“一元化”领导
第五阶段	1978—1985	党委领导下的校长分工负责制	党委是高校工作的核心，对学校工作实行统一的领导。学校的重大问题由党委进行讨论决议后由校长分工执行

发展阶段	时间（年）	治理结构表现形式	内涵
第六阶段	1985—1989	党委领导下的校长负责制，同时试行校长负责制	1985 年到 1989 年间，全国高校有多所逐步进行了校长负责制的试点改革
第七阶段	1989 年至今	党委领导下的校长负责制	《中华人民共和国高等教育法》以法律的形式把党委领导下的校长负责制作为高等学校的领导体制确定下来

我国各大学内部治理结构基本相同。其核心结构组成为：

（1）党委组织。我国《高等教育法》第四章第三十九条明确规定了高等学校的领导体制实行党委领导下的校长负责制，党委是学校的领导核心，统一领导学校各项工作。目前，我国大学党组织机构不尽相同，一般设有党委办公室、组织部、宣传部、统战部等部门。

（2）校长为首的行政权力组织。我国大学校级的行政长官是校长，校级的主要权力机构一般包括校务委员会和各种专门委员会，同时设副校长等协助校长工作。主要职能机构有教务处、科技处、人事处、后勤处、学生工作处等，按照不同学科的性质设置不同学院，学院设相关机构辅助该级领导开展工作。

（3）学术委员会和教职工代表大会。我国大学学术权力的主要体现形式是学术委员会、学历、职称评定委员会等，教职工代表大会履行民主管理职责。

（二）运行机制

运行机制的重点是校院两级管理体制，具体说就是学院制建设。学院制是一些规模较大、学科综合的大学在开展教学、科研、人才培养和行政管理中所采用的一种组织形式。

1. 国外大学的学院制

（1）法国。法国是世界上大学学院制的诞生地，有“欧洲大学之母”的巴黎大学是历史上学院制最完备的大学。在巴黎大学建立的传统学院制模式下，大学只是若干学院的集合，没有多少自主权，学校内部的教学组织、学位的授予、教师的遴选和任命、科学研究的定向与组织等，都由各学院决定。近年来，经过改革，法国大学对传统学院制进行了改革，现在的学院制已多半不具有传统的内涵。如现在的巴黎大学，学院制运行模式实质是“总校—分校—院 / 学系—系”。

（2）英国。英国模式的最主要特点是学院的实体性比较强。英国大学对所属学院的管理主要是对其发展方向等方面进行宏观的管理和引导，对于学院日常事务，比如常规制度的制定、课程的编制和安排、教材的选择、经费的使用、学术决策、招生聘任等方面一般都由学院自己全权处理，必要时与学院内教师商定，协同处理。在这种情况下，

大学就显得相对松散，而学院就变成大学管理的重心。

(3) 美国。目前，美国的高等学校有二年制社区学院、四年制高校和研究型大学，一般在研究型大学中实行学院制。美国大学学院的设置是以学科为主要依据，同时结合社会及经济的发展需要，体现了“学院设置与科学研究和培养人才紧密结合”的实用主义原则。在学院设置的具体形式上，采用以传统的综合性文理学院为主体，以专业学院为辅的组织结构，基本模式是“校—学院—系”。

国外大学学院制的共同特点：(1) 实体性。即学院大多是独立的办学实体，整个大学治理呈现上部轻，底部重的特点，这是“学院制”的精髓。(2) 特色性。世界名牌大学多设有特色学院，如哈佛大学的肯尼迪政府学院、耶鲁大学的戏剧学院等。这些特色学院的学科优势明显、综合实力强大，代表着学校的品牌。(3) 包容性。在西方大学典型的学院制中，学院的学科容量是相当大的，体现了学科群的优势。例如，美国伊利诺大学有 15 个学院，下属 80 多个系；丹麦哥本哈根大学设有 5 个学院，下属 130 个系和研究所，学生 25000 人左右。

2. 我国大学的学院制

目前，我国大学学院的设立模式主要有以下几种：(1) 按照学科标准设置的学院，包括学科型学院和管理型学院（表 6）；(2) 按照举办主体不同划分学院，包括与事业单位联合共建、与企业联合共建和独立自办的学院（表 7）；(3) 按照学院办学自主权的有无划分学院，包括实体型学院和虚体型学院（表 8）。

表 5：学科标准设置的学院

类型		内涵	评价	实例
学科型学院	学科群学院	按照学科集群来设置的学院	培养具有符合社会经济和科技发展的复合型、创新型人才，发展新兴学科具有重要的意义	许多大学的文学院、理学院、教育学院等
	单科性学院	根据二级学科或专业方向成立仅有一个系科的学院	如果措施得当，这种系级院对促进原学科或专业发展有利	扬州大学法学院只有法学 1 个专业，兽医学院也只有动物医学 1 个专业
	跨学科学院	在两个相关性较强的一级学科组建的学院	有利于边缘学科的产生和生长	湖南科技大学数学与计算科学学院、我校的经济与管理学院
	纵向学科门类学院	根据本科学科门类设置的学院	有利于学科整合，有利于培养复合型人才	湖南农业大学理学院、工学院

类型			内涵	评价	实例
学科 类型 学院	纵 向 上	二级学 科学院	根据二级学科设置 的学院	根据教育部颁布的《普通高等学 校本科专业目录》，一个大学中 的学院数最多可能会达到几十 个，管理幅度较大	湖南师范大学体育学院
		专业学 院	根据本科专业设置 的学院	由于专业涉及的面较窄，故实际 应用的较少	湖南大学计算机学院
		管理型学院		学校为了管理方便 而设立的学院	一般下面不设系，没有自己的专 任教师以及教学设施，纯粹依靠 行政力量来维持

表 6：举办主体不同设置的学院

类型		内涵和评价	实例
与 事 业 单 位 联 合 共 建 的 学 院	与地方政 府联合共建的 学院	一般都是虚体学院，主要用来协 调双方的投资、招生、办学、人 才需求等事项	厦门大学与晋江市合办的“晋江学院”
	与科研院 所联合共建的 学院	出于对学术研究和技術合作研究 等的需要，利用大学教师群体中 的强大的科研力量和学术优势而 建立	上海大学的生命科学学院（上海大学、中 科院、上海生理研究所等三家研究所合作 建立）
	与某行业 部门共建的学 院	具有较强的针对性和社会实用性。 它有利于综合利用大学内部各学 科、专业的力量，发挥多学科 的人才优势和仪器设备优势	中国地质大学与地矿部共建的珠宝学院
	与国内外 其他大学联合 共建的学院	可以很好地引进国内外大学的优 质教育资源	上海大学与悉尼科技大学合作开办的上海 悉尼工商学院；大连海事大学与大连远东 大学共建的国际商务学院
与企业联合共建的 学院		对“教育家办学、企业化管理、 市场化运作”办学模式的一种全 新探索	青岛大学与双星集团联合建立的鞋业工程 学院；天津大学与企业联手创办国际工程 管理学院；湖南大学与湖南省广播电视集 团联办的广播影视艺术学院
独立自办的学院		由学校自己举办的学院，这类学 院是目前各大学的主体	各大学中的大多数学院均属此类学院

表 7：自主权不同设置的学院

类型	内涵和评价	学院权力范围	实例
实体型学院	学院拥有相对独立的办学自主权。有利于调动院级办学积极性，激发办学活力，实现学院的价值	主要包括：用人权、专业设置和调整权、内部机构设置权、社会成人教育与科技开发权、财务上的自主权等	青岛大学、吉林大学各学院
虚体型学院	学院只是一个“虚名”，校级并没有向学院下放相应的办学自主权	没有办学自主权	目前许多学校的学院基本属于虚体型学院

四、几点启示

（一）**落实高校办学自主权。**我国大学外部制度的重点是政府与大学的关系，核心是要落实大学办学自主权。政府应该重点抓好高等教育的结构、规划、布局等宏观管理和教育投入的法制化建设，通过统筹协调、监督评估、方针指导、提供服务等方式，对大学依法实行宏观管理。把那些属于学校自己管的事情，交给学校去管。大学作为独立的法人实体，在自主办学的过程中建立健全自我约束、自我发展、自我完善的机制，增强自律能力。

（二）**清晰界定学校内部的权力关系。**当前，我国大学内部存在着党委领导和校长负责之间职责和权限划分不清晰，内部治理结构以行政权力为主导，大学中的学术权力没有达到应有的位置等问题。原因是学校内部权力界定不清。因此，需要健全和完善党委会、行政委员会、学术委员会等决策机构，明晰党委权力、行政权力及学术权力的决策权限分工，党委会负责具有方向性、长远性、全局性和前瞻性的重大事项的战略类决策；行政委员会负责教学管理、科研管理和其他行政管理工作中的战术性决策；学术委员会负责教学、科研、职称等学术性决策；工会和教代会负责对学校事务进行民主管理。

（三）**制订大学章程，完善制度体系。**大学章程是一所大学制定的有关其基本组织和基本权利的规范，它体现全体教职员工的共同意志，一经批准通过就成为规范学校办学行为的基本法，在大学管理中发挥着极其重要的作用。大学应该依据有关法律法规以及教育行政部门的实施细则，结合学校的校情组织制定反映大学个性特征、体现全体教职员工和学生共同意志的大学章程，依据章程，对学校相关管理制度进行“废、改、立”的工作，形成有效的制度体系，并严格照章管理。

（四）**加快学院制建设。**学院制是当前大学内部制度改革的重点。为推进学校管理

重心下移，增强学院办学活力，应进一步明确校、院、系三者之间权责利关系。校一级主要负责领导制订、修订学校的发展规划，管理学校行政工作，制定学校总的学术政策，提出学校预算并监督实施，主持重大设备购置等，并在制定有关教师和行政职责以及工作标准等方面发挥协调和推动作用。学院是管理中心，权力介于校系之间，具有行政和学术权，主要是制订学院的教育、研究计划，协调学院各个系及研究所的教学科研活动，保证人才培养的质量，具有人事管理、财务及资产调配使用、学生管理、对外交流合作和服务等权力，对学校负责。系（研究所、研究中心）的权力多集中在教学和科研领域，在课程设置、教师聘任与有关研究经费预算等方面具有决定性的影响力，一般无需操心非学术事务。

【选自《中国高等教育协会网》】

如何建立现代大学制度

——财经网对话著名教育家杨福家

什么是大学？

《财经》：这些年许多人都在批评中国教育培养不出大师，温家宝总理也在一些场合指出了教育存在的一些问题，而且直言对我国教育现状有一种危机感。您怎么看待这个问题？

杨福家：其实温总理已经回答了如何才能培养出杰出人才的问题。2007年5月14号，温总理在同济大学演讲时说：“一所好的大学，不在高楼大厦，不在权威的讲坛，也不在那些张扬的东西，而在有自己独特的灵魂，这就是独立的思考、自由的表达。要通过讨论与交流，师生共进，教学相长，形成一种独具特色的学术氛围，并不断完善和发扬，影响越来越多的人。这样，真正的大学就形成了，就会有一批有智慧的杰出人才出现，整个国家就有了希望。”这段话在本质上回答了如何才能培养出杰出人才。

《财经》：如何具体化呢？

杨福家：关键在于建立真正的现代大学制度。要建立现代大学制度，我们首先要回到基本问题上来，即弄清楚什么是大学，或者说一所大学有什么？在我看来，一要有“有型资产”，它比我们通常所说的大楼的含义更全面，还包括设备、图书等等；二要有“人力资源”，包括要有大师。大楼大师的说法来自清华大学老校长梅贻琦先生，他说过：“所谓大学，非大楼之谓也，乃大师之谓也。”这个说法不完整，并不是说梅贻琦先生讲得不完整，因为他不是回答“什么是大学”这个问题的，梅贻琦讲这句话的背景是1931年清华大学的建设基本完成的情况下，学校已把重点放在引进大师上，而不是过多地关注大楼，于是他强调大师的重要性。

除了大师，人力资源还应包括优秀的教师、学生与管理人员。大学有没有优秀学生，以及他们能否在一流教师的指导下，在人文、科学技术的前沿探索方面或为社会服务方面，以极大的兴趣与好奇心，夜以继日地努力奋斗，是能否成为世界一流大学的必要而充分的条件。几年前我曾夜访剑桥大学，晚上10点，仍见大批优秀学生与导师在实验室进行科研。我深有感慨，难怪剑桥大学培养出80多位诺贝尔奖获得者。在世界一流大学，这种情景随处可见。有“中国居里夫人”之称的吴健雄教授就曾说过：“什么叫一流大学？

只要在周末晚上去看看那里的灯火是否辉煌”！确实，在世界一流的研究型大学里，我们一定能看到：一大批既充满着激情与兴趣，又能艰苦奋斗的优秀研究生在杰出的教师指导下、在宽松又自由的气氛里夜以继日地探索自然的奥秘、攻克技术的难关。不少诺贝尔奖获奖者和大发明家都由此而诞生！

《财经》：一所大学除了“有形资产”和“人力资源”，还需要什么？

杨福家：还要有“文化内涵”，其中一项重要内容是大爱，包括爱师、爱生、爱国家、爱人民、爱真理等等，这是大学精神的要素。任何一所著名大学都有自己的文化内涵。例如哈佛大学最著名的一句话就是：与真理为友。坚持真理，而不迷信权威，“思想胜于权威”。哈佛大学把所有的学生都看成金子，要让他们都发光。哈佛前校长萨默斯曾经出任克林顿政府的财政部长，他当新校长不久就有一名新学生来找他，说我一直在跟踪你的数据，发现你的一个数据有错误。一名新生敢向校长挑战，这就是哈佛的文化。萨默斯说，如果哪一个大学能够有这种文化，它就有可能成为一流大学。普林斯顿大学，连续八年排名美国大学第一。虽然该大学仅有 6000 多名学生，但是小学校拥有大文化，它可以接纳有精神疾病的纳什教授数十年，没有让他离职，这就是大爱的文化——“美丽的心灵”。文化内涵对于学校非常重要，这正是我们很多大学所欠缺的。真理高于一切。所以，师生之间可以讨论，甚至争论。钱学森当年在美国读书时，在与老师讨论中，也曾气得老师把书摔在了地上。可第二天一大早，他的老师冯·卡门向钱学森道歉：你是对的，我是错的。可中国的大学呢，一定是老师在台上，老师显得很大，在中央；学生显得很渺小，在旁边；学生什么都不知道，一个个在问老师；老师什么都知道，他是发布真理的。大学的文化内涵还应包括独立的思考，自由的表达，宽容、不浮躁的学术环境。良好的学术环境是造就杰出人才的必要条件。

除了“文化内涵”，一所大学还要有良好的办学体制。

《财经》：在您看来，大学要有有形资产、人力资源、文化内涵和良好的办学体制。除了有形资产外，其他三方面我们都很欠缺。

杨福家：现在国内大学软硬件建设失衡。较普遍的情况是大楼、教学设备等硬件建设大有改善，甚至可称豪华，远超国外一流大学。此外，不少大学还都有数个相隔甚远的校区，学生、教师的大量时间浪费在路途上，这与当今先进办学理念背道而驰。而大学的软件建设被忽视，大师、优秀管理人员等人力资源相对欠缺，缺乏应有的特色和文化内涵。国内很多大学城有不少名校新建的校区，但感觉不太好，因为看不到这些名校原有的优秀文化传统，看到的只是豪华的建筑。观念与体制上的缺陷是造成这一失误的

一个重要原因：在观念上，忽略了高等教育的特点，不了解建设一流大学的要素；在体制上，没有充分发挥教授在办学上的主导作用。我们今天核心的问题就是体制问题，这是我们当前改革的一个关键。

依法办学是关键

《财经》：那么，怎么解决体制问题呢？

杨福家：关键是三点：爱师爱生、依法办学、无为而治。

“爱师爱生”是常识，为什么要强调？因为如果没有一个“爱师爱生”的大环境，就不能把老师和学生的积极性调动起来，其它就很难做到。现在国内的大学纷纷实行所谓的量化管理，一名教师每年的论文数量、科研成果，甚至论文被引用的次数，都决定着他的待遇和升迁，这能说是“爱师”吗？

普林斯顿大学各级领导“九年不问怀尔斯教授在做什么”（更不会要年年统计他发表多少论文），结果，怀尔斯教授经九年奋斗，虽无论文发表，但却解决了360多年未解难题，摘取了20世纪数学的皇冠。同样，以色列魏茨曼科学研究院允许他们的教授经历25000次失败而不受干扰，最后破解科学之谜，获2009年诺贝尔奖。

英国大学教育最高明之处在于：从15世纪开始就实行导师制，学生一进大学，就有导师关爱他。剑桥有一句导师名言：“我的烟熏将把学生心中的火种点燃。”人的头脑不是填充知识的容器，而是被用来点燃的火种。可是在国内，大学生和老师、学校的关系越来越淡薄，这能说是“爱生”吗？“爱师爱生”不是空洞的说教，它与体制密切联系，不可分割。没有良好的体制就没有良好的氛围，积极性没有充分发挥，其它的就都是空中楼阁。

《财经》：您所说的“依法办学”主要是指什么？

杨福家：作为现代大学，做事要有规范，要依法办事。法律包括宪法、教育法等，在这些法律基础上，各所大学都应该有自己的“宪法”，就是大学的章程。其实，《高等教育法》早就明确规定，各学校必须要有章程。但是，现在有多少大学有章程？谁是按照章程办学的？有了章程，依法办事，最后达到无为而治。即在一定的规划（法治）下，“无为而治”或许是最好的“治”。如果各大学有了自己的章程并且切实遵行，教育部就不必什么都管。教育部要做的最主要的一件事，就是监督大学是否依法办学。

《财经》：我觉得在这三个方面中，核心恐怕还是依法办学。

杨福家：对，现在大学体制的关键是“按法办事”。比如，诺丁汉大学的章程有116页，各种权利义务都规定得清清楚楚。要做领导首先要懂得这个法，必须按法办事，任何人

都不能凌驾于章程之上。

《财经》：我们的问题是无法可依，即使有法也不依。

杨福家：我对此深有体会。前些年我到深圳开会，当时的市长许宗衡临时约见我，一见面就说，你从此就是我们深圳市政府的顾问了。之前没有任何人通知我，我完全没有准备，市长一句话就戴上了一个“顾问”帽子，这样的顾问有什么意义呢？毫无意义。不过，有一个顾问是很有意义的。几年前，香港大学问我能不能做校长的特别顾问，我说可以。没有想到，不久香港大学郑重其事地来了一个文件，顾问的权利是什么，义务是什么，能做什么，不能做什么，规定得清清楚楚。我签字后，做了六年香港大学顾问。中国所有的顾问都是“终身制”，不需要辞职，可是在2005年我正式辞去了香港大学的顾问职务，因为我已忙不过来了。

《财经》：没有想到，人家的规定这样具体清楚。

杨福家：一切都是有法可依的，而且非常清晰，我们就缺少这样的规定。所以我认为，各大学都应该根据法律制定章程，然后由人大会议承认章程。这样一来，各大学就可以按照自己的章程来办事，这就是“自主办学”的含义。

《财经》：《中华人民共和国高等教育法》里有明确规定，各大学“自主办学”。遗憾的是，落实不了。

杨福家：要自主办学，首先是得到法律的授权。

《财经》：我觉得是两个层面问题，一个是各大学没有章程，无法可依，一个是即使《高等教育法》里有规定，但是有关部门不能做到依法办事。

杨福家：实际上，西方大学的章程不需要校外组织批准，只要它没有违反本国的法律。在中国的特定情况下，大学的章程可以请人大批准。教育部的职责就是监督，保证国家的法律得到贯彻。美国教育部的大门口有两句话“教育公平，教育质量”，这是它要管的事情。只有这样，大学才能做到“自主办学”，才能有非常民主的气氛——“民主办学”也是《高教法》里明确规定的。

《财经》：“民主办学”也是有明确规定的吗？

杨福家：是的，《高教法》里明确写明“高等学校应当面向社会，依法自主办学，实行民主管理”。2007年温家宝总理在同济大学时演讲说，“一所好的大学，不在高楼大厦，不在权威的讲坛，也不在那些张扬的东西，而在有自己独特的灵魂，这就是独立的思考、自由的表达。”怎么保证独立的思考、自由的表达？就需要尊重学校的办学自主权，民主办学。

“表面上是尊重，实际上是贬低”

《财经》：2009年初，温家宝总理在国家科教领导小组会议上说：“教育方针、教育体制、教育布局和教育投入，属于国家行为，应该由国家负责。具体到每个学校如何办好，还是应该由学校负责、校长负责。不同类型学校的领导体制和办学模式应有所不同，要尊重学校的办学自主权。教育事业还是应该由懂教育的人办。”由懂教育的人办学，这也是现在大学的一个核心问题，大家都在批评中国没有真正的教育家。

杨福家：西方的著名大学都是世界范围来招聘校长的，而不是由教育部来任命。而国内的大学实行校长任命制，把行政化带到高校里来，这是造成今天大学不好氛围的一个重要原因。把一些大学的校长定为副部级，表面上是尊重，实际上是贬低！在国外，大学校长绝对不用行政级别来衡量，教育部部长对他们都很尊敬。美国现任国防部长罗伯特·盖茨以前就是一位大学校长，他接到国防部长任命后写了封信说，我热爱这个学校，但是国家需要我，我更热爱我的国家，我必须走。韩国的一位大学校长直接被任命为总理。日元上的人物头像福泽谕吉就是庆应大学的校长，并非王室成员。

《财经》：看来，把校长定位副部级，表面是抬高他们，实际上不过是明确把大学校长定位教育部的下属，我们之间就是一个领导和被领导的关系。

杨福家：美国教育部长到哈佛大学，哈佛校长可以不与他见面。英国的教育部长是内阁成员，他到诺丁汉大学里来，我们会见他，这是礼节性的，表示对他的尊重。但他说的话，对学校没有影响，更并不意味着所说的话就是“指示”，因为学校没有义务按着他说的去做。当然，英国的教育部长也从来不指示，他知道自己定位。诺丁汉大学有一幢15层的高楼，建得太高，布局很不合理。时任英国首相的撒切尔夫人到学校看到后，建议把它拆掉。校方虽然也认为当初建造是个错误，但是如果拆掉又要花一大笔钱，所以至今仍然在使用。撒切尔夫人的话学校可以听，但结合实际情况后，不一定按照去做，她也不会追究“你怎么没听我的话”。因为学校是独立于政府的一个学术自治体，政府是政府，学校是学校。

《财经》：但是中国却把大学视为政府的附庸，教育部更理所当然地认为大学是自己的下属。

杨福家：中国有自己的特殊国情，但是去除大学的行政化是应该的，至少应该把大学体制恢复到解放初的时候，那时大学没有行政级别，不管是复旦大学的陈望道校长，还是武汉大学李达校长，他们的地位都非常高，绝对是高于部长级的。

《财经》：核心的问题是要保证大学成为学术自治体，它和政府之间是有非常清晰

的界限的，政府做什么，学校做什么，大家都非常清楚，而不是说学校是政府的一个附属。

杨福家：大学成为学术自治体并不意味着一所大学可以不受约束，它必须要在法律规范下运作，不能违法。

《财经》：教育家需要懂教育的人来办学校。在您看来，我们需要什么样的教育家，换句话说，教育家应该具有什么样的素质？

杨福家：作为一个中国教育家，要在中国一流大学做校长，第一，他必须懂政治，必须了解中国的国情。第二，他必须有比较丰富的教育管理经验，最好在其他大学或教育机构已担任过领导工作。第三，最好学习过一些教育理论，有相当的文化修养；教育本身是一门科学。

以前我曾认为，美国的一些大学都有几百年历史了，像哈佛已经 373 年，比美国化历史还要长。而中国的大学才多少年，怎么和人家比？但现在我的观点有一些变。16 年前我在复旦大学接待过以色列已故总理拉宾。当时，拉宾总理自豪地介绍：“以色列只有 550 万人口。领土的 60% 是沙漠，90% 是干旱地。但我们是农业强国、高科技强国。”我问：“是什么因素使以色列如此强大？”他答了一句：“以色列有 7 所一流大学。”以色列最早的大学是 1924 年才建立的，不到 90 年就有了 7 所一流大学。近年来，在本土作出巨大贡献的以色列科学家更是接二连三获得诺贝尔奖。论土地面积，北京与以色列差不多；论人口，上海为以色列的 3 倍；论环境，我们 60 年和平，他们战火不断；论历史，我们的大学诞生得比他们早，京沪两地都有百年老校，却没有一所可与他们相比！总理一再问：60 年过去了，为什么我们培养不出像钱学森那样的杰出人才？对比这些，对中国教育现状怎么会没有危机感呢？

《财经》：在美国，历史不到 100 年就成为世界名校的也有，关键是大学怎么办。

杨福家：新中国成立 60 年了，没有培养出一位大师。获得诺贝尔奖的华人科学家已经有八位了，但是他们与新中国的教育没有关系。例如，杨振宁和李政道是解放前的西南联大时期培养的。

《财经》：西南联大是一个非常优秀的大学，虽然那时候很穷，但是它已经成为一个真正现代意义上的大学了。

杨福家：包括谈家桢、苏步青等人的重要的学术文章，都是在那个时候写出来的，因为那个环境允许搞学术。而现在的环境呢，使学者浮躁得不得了。最近我在几次演讲中，都要求取消研究生毕业要发表几篇 SCI 文章的规定。如果把这个规定用到世界上，很多诺贝尔奖获得者都拿不到学位。很多获奖者就是靠他们的博士论文拿到学位并得到诺贝

尔奖，此外就没有其他文章。但是现在我们要求至少发表两篇，这不是很荒唐吗？

我们要按照教育规律办事，把关系理顺了，大学就会发展很快，就会出很多人才。使人满意的体制应该能够保证大学由教育家办学，保证大学在国家宪法和法律框架内具有自己独立的思考，自由的表达的办学自主权，保证做到《高教法》规定的“高等学校应当面向社会，依法自主办学，实行民主管理。”

大学绝对不能盈利

《财经》：您在英国诺丁汉大学任校长，和国内大学比起来，英国的大学是怎么运作的呢？

杨福家：我曾经问过哈佛大学校长，他的职责是什么，他说他主要做两件事，全世界找钱，全世界找人。诺丁汉大学一开始征求我的意见时，我首先问，要不要管这些事呢？筹钱我可没有办法。后来我才了解到，与中国一样，英国的学校都是政府的，不需要校长去筹集资金。实际上领导学校的是三个委员会：校董会、校务委员会、学术委员会，在三个委员会之下有一位执行者，执行三个委员会的决议，他就相当于国内大学的校长，或公司的总经理，是执行校长。教育部不干预学校的事务，各大学都是依法办事。在就任诺丁汉大学校长八年以后，有了越来越深的体会，我在一次演说中说，直言英国的大学很难超过美国大学，因为美国的一流大学都要自己筹集资金，依此建立基金库；社会对大学的大量资助，重要的还不在于钱，而在对大学的认可，这种机制激励着美国大学奋力追求卓越。大学有没有来自非政府的、充足的资助，是大学能否成为世界顶尖大学的必要而充分的条件。

《财经》：现在国内民众普遍对教育不满意，大学很难得到非政府的资助。

杨福家：老百姓对教育不满意，怎么会给你钱？而在美国，来自非政府的资助可以让教授安心研究，不要考虑生活问题。我们现在有很多教授分心太多，无法全心全意搞学术研究；而学生为了早日找到工作，在最后一年的无心念书，教学质量怎么会高？

《财经》：中国也在搞市场经济，许多人都在困惑，大学和市场应该是什么关系？

杨福家：大学校长、科学家与总经理这三个角色绝对不能混在一起，这三者组成了一个三角形。要搞科研，就专心搞科研，既要搞科研又要做大学校长，是做不好的；要做生意，就专心做生意，既要做生意赚钱又要搞学校管理，也不可能做好。我做复旦大学校长时就强调，学校的责任不是拥有多少家公司，但必须为国家经济服务。美国的大学对美国经济的贡献是巨大的，有人统计过，美国经济的增长有 70% 来自大学。

《财经》：大学应该对经济有贡献，并不等于大学就要办公司。

杨福家：大学不能办公司。大学可以出哺育公司，但不意味着大学应该占有公司。麻省理工学院哺育出了上千个公司，可是自己没有一个公司。所以必须明确，在现代社会，大学为国家的经济发展贡献力量是责无旁贷的，必须为经济服务，但并不意味着学校的每一个人都要做与经济直接有关系的工作，这是两码事。一定要有一部分人做长远的基础性的研究，做他们有兴趣的研究，学校应该为他们提供良好的生活和研究条件，让他们安心工作。

《财经》：如果说大学和政府之间要有清晰地边界，同样大学和市场之间也要有清晰界限。

杨福家：大学绝对不能盈利。我一直反对“教育产业化”，因为大学是一个公益的事业，绝不能有任何盈利。即使因为某种原因有一点收入，也应该用于增加教学研究经费，绝对不能与教师的利益挂钩。教师的工资由学校支付，保证他们安心工作，全力以赴，让同学有问题时可以及时找到他们。可是现在国内大学教授兼职之风盛行，北京有一所大学的研究生，已经毕业了，说连老师的面都没见过！当然，教授也有苦衷，来自学校的那点收入不能保证他们过上体面生活。问题是，这样子，中国教育能搞得好吗？

通过制度设计实现权力制衡

《财经》：对于现在大学实行的“党委领导下的校长负责制”，一些学者也提出异议，认为应该改革，您的意见呢？

杨福家：这是《高教法》里规定了的。但是一定要厘清，“党委领导”是党委集体领导。

《财经》：问题是，在实践中“党委领导下的校长负责制”往往会蜕变成为“党委书记领导下的校长负责制”，所谓集体领导最后往往变成一个人领导。

杨福家：确实如此。许多大学的党委会基本不开，即使开会，尽管党委书记只是委员中的一员，可是委员会其他成员很少会发表与他不同的意见。于是就形成，常委会上由党委书记说了算。因此，我建议在现行的体制下改革党委会。

《财经》：党委会要改成什么？

杨福家：党委会成员至少有三分之一由教授中选出。“教授治校”或“教授治学”的重点是有一套体制保证：教授，特别是在教学与科研第一线的教授受到充分的尊重；他们在学校内有充分的发言权与决策权。在诺丁汉大学，教授有充分的权力，如果校长做得不好，30名校务委员会委员中有超过8名认为校长不合格，就会启动一个程序组织

调查。如果换校长，就要组成 12 人委员会，其中 6 人是第一线的教授，还有 6 人是具有教育经验、与学校没有利害关系的校外人士，而所有管理层是不能进 12 人委员会的，也包括现任校长。校务委员会中的教授是由广大教授选出来的，必须对教授会负责。我认为，我们可以学习借鉴这种做法，党委会会有三分之一是校外人士，三分之一是教授党员、学生党员选出来的，三分之一是学校领导层的负责人。

《财经》：这个方式不错，至少可以防止集体领导走样变成一个人领导。

杨福家：党委书记是组织中的一员，而且要明确规定他的职权在哪里。比如宁波诺丁汉大学是一所中外合作办的大学，由英国诺丁汉大学负责日常教学，我提出来非要有党委不可。党委的职能是什么？第一，保证中国法律在学校里贯彻实施，党委做监督工作；第二，在处理学校与政府间事务时，党委做协调工作；第三，党委负责做学生的思想工作，保证学校的稳定。第四，党务工作。但是学校的人事，党委不负责，而是由校委会来讨论决定。经过改革，就可能真正做到“党委领导下的校长负责制”。

《财经》：党委领导，校长负责。如果真正改革了，其实这样的体制也是可以的。

杨福家：关键是如何通过制度设计实现权力制衡。诺丁汉大学的“校务委员会”的领导不是校长，我是董事会的主席，虽然在学校名单上我是第一个，但是校务委员会主席不是我，而是由校外的人士担任。我们再看一个例子，执行校长可以任命数个副校长帮助管理学校，一起执行三个委员会的决议，而不需得到其他人或委员会的批准，这是他的权力所规定的。但是三个委员会都会监督执行校长，任命自己的亲戚做副校长是根本不可能的。校长有权力任命副校长，但无权任命财务长和负责教学质量控制的教务长。这三个职位都是由校务委员会选举的。

《财经》：校长、财务长、教务长三者是平行的。

杨福家：在某种意义上是这样的，他们都对校务委员会负责。如果权力不实现制衡，都掌握在某个人手里，就可能滋生腐败。

《财经》：诺丁汉大学的这套机制设计是非常科学的。

杨福家：我们的大学负责人都是由教育部任命，既然是由教育部任命的，他们为什么要听教授的？

《财经》：您的观点给我启发非常大，改革党委会，可能是一个非常好的措施，能够解决我们面临的很多现实问题。

杨福家：总之，高等教育必须改革，对此，从国家政府层面对一些重大问题作出决断是十分必要的。我建议先在国内几所大学试点，尽量选得全面些。

《财经》：改革的方向就是让大学逐渐成为一个独立体，自主办学，实现大学自治。

杨福家：也不能完全做到自治，因为中国有自己的国情，但是希望改革，途径就是在几个学校试点，三年以后可见初步成效。大学改革的关键是体制改革。理想的体制应该做到：尊重学校的办学自主权，教育事业还是应该由懂教育的人办。保证大学在国家宪法和法律框架内具有独立的思考、自由的表达的自主办学权。保证高等学校应当面向社会，依法自主办学，实行民主管理。

【选自《财经网》】

教育部 2012 年工作要点

教政法〔2012〕2号

2012年教育工作的总体要求是：全面贯彻落实党的十七大和十七届三中、四中、五中、六中全会精神，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，深入贯彻落实教育规划纲要，坚持优先发展教育，全面实施素质教育，全面落实国家教育重大项目和改革试点，牢牢把握稳中求进的工作总基调，进一步解放思想，着力深化改革，积极促进公平，全面提高质量，切实维护稳定，推动教育事业科学发展，以优异成绩迎接党的十八大胜利召开。

一、加强改进党的建设，着力维护教育系统和谐稳定

1. 切实提高党的建设科学化水平。学习宣传贯彻党的十八大精神，组织开展“科学发展、辉煌成就”主题教育活动，坚持用马克思主义中国化最新成果武装教育系统广大干部和师生员工。推动各级教育行政部门和各级各类学校深入开展为民服务创先争优活动，健全创先争优长效机制。深入落实《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》，全面加强高校基层党组织建设。加强民办学校党的建设。加强全国教育系统干部培训。加强党性党风党纪教育。认真落实党风廉政建设责任制，加强惩治和预防腐败体系建设。深入贯彻落实加强高等学校反腐倡廉的意见，大力推进阳光治校，切实加强对高校重点部位和关键环节的监管。

2. 进一步加强和改进德育工作。深入贯彻落实党的十七届六中全会精神，将社会主义核心价值观融入国民教育全过程，发挥国民教育在文化传承创新中的基础性作用，加强学校文化建设与实践育人。贯彻落实《社会主义核心价值观融入中小学教育指导纲要》。修订《中小学心理健康教育指导纲要》。修订《中等职业学校德育大纲》。深入实施马克思主义理论研究和建设工程，推动教材的广泛使用和教师培训。进一步加强和改进高校思想政治理论课。加大高校辅导员培养培训力度。加强高校青年教师思想政治工作。深入推进中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑。实施立德树人工程和立德学者计划。组织开展全国性大学生实践创新活动。重视发挥文化育人作用，总结凝练大学精神和当代大学生核心价值观。广泛深入开展学雷锋活动。加强和改进校

园网络文化建设和管理。

3. 大力加强教育督导和督查。健全督导工作机制。开展义务教育均衡发展评估认定工作。开展学前教育、职业教育、中小学素质教育、地方政府履行教育职责督导评估工作。做好基础教育监测工作。加强对直属高校的巡视工作。加强重大教育工程项目规划和监督检查机制。健全督查工作制度,完善督查工作机制,规范督查工作程序。

4. 切实维护学校安全与稳定。开展矛盾排查化解,加强校园安全防范,落实人防、物防、技防措施及各项制度,建设安全校园。建立健全突发事件防范和处置机制,积极推动并指导各地和学校加强应急机制建设。深化校园及周边治安综合治理。加强学生安全教育、法制教育和心理健康教育。制定《中小学安全标准》。建立校车制度,积极配合做好《校车安全条例》的贯彻实施工作。加强农村义务教育学生营养改善计划的食品卫生安全,严防发生食物中毒。做好学校传染病防控与学生食堂工作。

5. 着力提高科学民主决策和服务水平。进一步转变机关作风,加强政风建设,加强教育政策与战略研究,提高科学决策、民主决策、依法决策能力。进一步改进教育新闻宣传工作,营造良好的改革发展环境。深入开展直属机关创先争优活动和学习型党组织建设。扎实有效开展机关作风评议活动,树立为民、务实、清廉的机关形象。进一步加强机关干部队伍建设,研究制定干部交流培养办法,完善干部自主选学与组织调训相结合的新机制。关心青年干部成长与生活。积极推动干部深入基层调查研究,建立机关干部下基层的长效机制。完成直属事业单位清理规范。探索加强和改进离退休干部工作的有效途径。推进基层关工委建设。加强机关文化建设,落实机关文明公约,践行职业精神,创建和谐文明机关。

二、深化改革,完善教育事业科学发展的体制机制

6. 确保4%目标如期实现。配合有关部门,指导各地落实国务院出台的各项投入政策,切实保障教育经费按法定增长,不断提高财政教育支出占公共财政支出的比重,确保国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例达到4%。加大学前教育投入。进一步提高义务教育经费保障水平。加快中等职业教育免费进程。推动制定职业学校生均财政拨款标准。提高高校生均拨款水平。统筹做好高校和普通高中化解债务工作。加强高等教育拨款咨询委员会工作。国家教育体制改革领导小组办公室成立落实4%工作办公室。加快教育经费监管事务中心建设。建立健全财政拨款、监管的体制机制。进一步完善国家教育经费统计公告制度,制定高校财务信息公开办法。

7. 积极稳妥推进考试招生制度改革。研究高考改革重大问题，制定发布改革方案，指导各地根据实际探索本地区高考改革。规范高校自主选拔录取改革，逐步扩大改革试点范围。清理规范高考加分。开展高等职业教育入学考试由省（区、市）组织的试点，完善“知识加技能”的考核办法，扩大示范高职单招、对口招生规模。指导高中新课程省份探索高考与高中学业水平考试和学生综合素质评价相结合的综合评价方式。指导高校试点学院和条件成熟的中外合作办学机构探索人才选拔方式。制订高校面向贫困地区实施定向就业招生工作方案，探索完善定向录取等多元录取方式。深化硕士研究生招生改革，修订推免工作管理办法。推进博士研究生招生改革，进一步扩大高校和导师自主权，完善博士生联合培养机制，建立中期分流名额补偿机制。

8. 大力支持和依法管理民办教育。召开民办教育工作会议，出台促进民办教育发展的政策文件，清理并纠正对民办学校的各类歧视性政策，引导民间资金兴办教育。推进民办教育改革试点。推动中央财政和省级财政设立民办教育发展专项资金。健全民办学校内部治理结构，保障校长依法行使职权，完善民办学校自律和社会监督机制，规范办学行为，切实落实法人财产权，保障教师和学生合法权益。完善独立学院管理和运行机制。

9. 加快建设现代学校制度。按照事业单位改革的总体要求，进一步转变政府职能，深化教育系统事业单位改革。落实《高等学校章程制定暂行办法》，分类推进高校章程建设，促进高校办出特色、办出水平。出台《普通高校党委领导下的校长负责制实施意见》，并抓好贯彻落实。印发直属高校领导班子建设指导意见。开展直属高校开展校长公开选拔改革试点。开展选聘委派高校总会计师试点。推进直属高校纪委书记交流任职。加强高校学术委员会制度建设，探索教授治学的有效途径。深入推进高校试点学院改革。研究制定深化高校人事制度改革实施意见。研究制订直属高校领导班子和领导干部综合考核评价办法，探索建立高校领导收入分配激励机制，统筹研究高层次人才特殊待遇政策，重视解决青年教师工作生活中的实际困难和问题。研究制定深化职员队伍建设意见。落实《学校教职工代表大会规定》，加强教师民主管理、民主监督。深入推进学校信息公开工作。推进高校理事会建设。建立中小学幼儿园家长委员会。深化高校出版体制改革。进一步深化高校后勤社会化改革。

10. 大力推进依法治教。配合做好《职业教育法》修订草案审议工作，做好《考试法》的修改审议。配合国务院法制办制定《校车安全条例》，推动尽快出台《教育督导条例》。开展《学前教育法》研究起草工作。启动《学位条例》、《民办教育促进法》修订工作。完成《残疾人教育条例》修订草案起草，研究起草《学校安全条例》。出台《教师申诉办法》，

研究制定《校企合作促进办法》。继续深化教育行政审批制度改革，切实下放和取消一批行政审批事项。积极推动教育行政执法体制机制改革。全面实施“六五”普法规划，建设公益性教育普法网站。开展依法治校示范校创建活动，研究制定《学校依法治校实施纲要》。

11. 扩大教育对外开放。深化人文交流，拓展区域合作平台。制定推进中外合作办学的政策措施，引进一批国际知名高校来华合作办学。加强行业自律，建立和完善质量保障制度，开展评估和质量认证。全面实施《留学中国计划》。制定《国际学生招收和管理规定》。研究制定中外学位互授联授的相关管理措施。发布孔子学院十年规划和“十二五”规划，办好网络孔子学院，支持孔子学院全面提高办学质量。进一步加强在外留学人员的服务与管理。鼓励高校吸引更多世界一流专家学者来华工作。推进内地与港澳台地区的教育交流与合作。

12. 切实推进人民群众关心的教育热点难点问题的解决。指导各地出台并落实解决义务教育择校问题。进一步规范办学行为的政策措施。积极稳妥推进九年一贯制学校建设。改革对学校、教师和学生的评价制度，贯彻落实加强中小学教辅材料使用管理的新规定，制定减轻中小学学生过重课业负担的政策措施，并加强监督检查。保障进城务工人员随迁子女平等接受义务教育，将常住人口全部纳入区域教育发展规划，将随迁子女全部纳入财政保障范围。研究制定进城务工人员随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试的办法。加强农村寄宿制学校建设，优先安排农村留守儿童寄宿就读，并给予更多的关心关爱。完善教育收费政策，规范学校服务性收费和代收费。坚决查处各种违规收费和违规办班行为。

13. 深入推进国家教育体制改革试点。及时跟踪了解各地各校改革试点进展情况，加强分类指导、检查督促和总结推广。建立重大教育政策突破机制和程序，加快国家层面的重大教育改革项目推进进程。完善国家教育咨询委员会工作机制。加强与地方教育体制改革领导小组的联系，建立健全协同推进教育体制改革的工作机制。

三、转变教育发展方式，全面推进教育事业科学发展

14. 着力推进内涵式发展。坚持走以促进公平和提高质量为重点的内涵式发展道路。贯彻落实国家教育事业“十二五”规划纲要和学前教育、义务教育、普通高中教育、职业教育、高等教育、继续教育、民办教育、民族教育、艺术教育、语言文字等10个专题规划。加快制订各级各类学校建设标准、办学标准，建立标准实施监督机制。建立健全覆盖城乡的基本公共教育服务体系，坚持公共教育资源向农村、贫困地区、民族地区倾斜，

向农村义务教育、职业教育和学前教育倾斜，向特殊困难学生倾斜，向建设高水平教师队伍倾斜。促进城乡、区域教育协调发展。加大省级人民政府对区域内教育统筹力度。

15. 积极发展学前教育。推动各地全面落实学前教育三年行动计划。实施中央财政支持学前教育重大项目。建设完善学前教育管理信息系统。贯彻落实《幼儿园工作规程》和《3—6岁儿童学习与发展指南》，坚决防止出现幼儿园小学化倾向。出台幼儿园教师配备标准。加大力度，多种形式宣传科学育儿知识。

16. 推进义务教育均衡发展、布局优化。贯彻落实《国务院关于推进义务教育均衡发展的若干意见》。召开全国“两基”工作总结暨推进义务教育均衡发展工作会议。推动各地落实好义务教育均衡发展备忘录的各项工作。审慎推进义务教育学校布局调整，坚持办好必要的村小和教学点。继续推进全国中小学校舍安全工程和中西部农村初中校舍改造工程。大力推进义务教育学校标准化建设。建立和完善县域内校长、教师交流制度。通过多种方式扩大优质教育资源。建立落实推进义务教育均衡发展的责任机制。开展县域义务教育均衡发展督导评估。

17. 推动普通高中多样化发展。加快普及高中阶段教育，保持高中阶段教育普职比大体相当。鼓励普通高中学校办出特色，探索区域高中多样化发展和学校特色发展的模式和办法。加快建立和实施普通高中学生发展指导制度。

18. 大力发展职业教育。加快构建现代职业教育体系。编制国家现代职业教育体系建设专项规划。加快完善职业教育国家制度。深化校企合作、产教结合，加强行业指导。研究制定推进集团化办学意见，支持职业院校与行业、企业组建职业教育集团。优化职业教育层次结构，加强中等职业教育、高等职业教育与职业培训的统筹管理和综合协调。研制高等职业教育引领职业教育科学发展行动计划。进一步加强职业教育基础能力建设。推进实施国家中等职业教育改革发展示范校、基础能力建设（二期）、国家示范性高等职业院校和实训基地建设等项目。深入实施国家示范性职业学校数字化资源共建共享计划。积极推进东西部职业院校合作办学。办好第三届国际职业技术教育大会。

19. 促进高等教育特色发展。继续实施“985工程”和优势学科创新平台建设，继续实施“211工程”和特色重点学科项目。指导直属高校做好“十二五”规划编制工作。落实“十二五”期间高校设置意见。启动实施中西部高等教育振兴计划。继续深入推进共建工作。优化高等教育招生计划结构，普通本专科新增招生计划重点向中西部地区高校、民办高校和高等职业学校倾斜。探索博士生招生计划分类管理、分类指导办法。组织实施专业学位研究生教育综合改革试点工作。调整学位授权体系结构布局，组织实施服务

国家特殊需求人才培养项目。

20. 加快发展继续教育。加快推进“探索开放大学建设”重大教育改革项目。加快发展非学历继续教育。稳步发展高等学历继续教育。推进高校和中等职业学校继续教育改革和资源开放。印发关于推进社区教育的意见,开展各类学习型组织建设试点和“全民终身学习活动周”。积极发展现代远程教育。建设国家数字化学习资源中心。加强继续教育示范基地建设。推进终身学习、考试与评价公共服务平台建设。深入开展继续教育课程认证、学分积累和转换试点。

四、全面提高教育质量,着力提升人才培养水平

21. 健全基础教育质量保障体系。启动研制基础教育各学科学业质量标准。启动中小学教育质量综合评价改革试验。做好义务教育教材的修订和审查工作,启动普通高中课程方案和各学科课程标准的修订,进一步提高教材的质量和水平。组织实施基础教育国家级教学成果奖励工作。公正、科学评价学生。

22. 完善职业教育人才培养体系。研究制订全国职业院校技能竞赛管理办法和改革方案,办好全国职业院校技能大赛。统筹协调中等和高等职业教育专业、课程和教材体系建设。研究制订职业院校专业标准。修订高等职业学校专业设置管理办法。实施“支持高等职业学校提升专业服务产业发展能力”项目。建立和完善学校、行业、企业、研究机构和其他社会组织共同参与的职业教育质量评价机制。开展现代学徒制试点。落实职业院校学生顶岗实习管理办法。加强职业院校学生实习安全和风险管理制度建设。

23. 全面提高高等教育质量。贯彻落实《关于全面提高高等教育质量的若干意见》。加强教学投入与管理。扎实推进“本科教学工程”,研究制订本科各专业类教学质量国家标准和有关专业人才培养质量评价标准,开展本科专业综合改革,建设国家精品开放课程。贯彻落实新修订的《普通高等学校本科专业目录》、《普通高等学校本科专业设置管理规定》,建设普通高校本科专业设置公共信息服务和管理网络平台。继续实施基础学科拔尖学生培养试验计划和卓越工程师、卓越医生、卓越法律人才等教育培养计划。推进医学教育管理体制改革,加强全科医生培养。积极探索文化艺术人才培养改革,启动实施卓越农林人才、卓越新闻传播人才等教育培养计划。稳步推进大学英语教学改革。改进和加强普通高校本科教学评估。推进工程教育、医学教育专业认证。深入推进研究生培养机制改革,积极推进专业学位培养模式改革。建立研究生教育质量定期分析制度。

24. 提升高校科学研究水平。加强基础和前沿研究,提高原始创新能力。实施《高

等学校创新能力提升计划》，探索高校协同创新模式，推进产学研用有机结合。实施高校“十二五”科技发展规划，积极组织高校承担国家重大科技专项。推动科教结合，实施高校创新行动计划，完善高校科技创新体系。落实推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见。启动实施《高等学校哲学社会科学繁荣计划（2011—2020年）》、《高等学校人文社会科学重点研究基地建设计划》。落实加强和改进高等学校学风建设和经费管理的意见，完善科研评价机制。

25. 全面加强体育。深入开展全国亿万学生阳光体育运动。落实《切实保证中小學生每天一小时校园体育活动的规定》，加强监督检查。保护学生视力。实施《国家学生体质健康标准》和高校新生体质测试公告制度。制定加强大学体育工作、健康教育工作的文件。举办第九届全国大学生运动会。制定义务教育阶段国防教育指导纲要。

26. 全面加强艺术教育。落实《全国学校艺术教育发展规划（2011—2020年）》。修订义务教育学校音乐、美术教学器材配备目录。研究制定中等职业学校公共艺术课程教学大纲。推进高校音乐学、美术学（师范教育类）本科专业教学改革试点。继续组织开展高雅艺术进校园活动。组织好全国大、中、小学生艺术展演活动。

27. 着力提高教师素质。筹备召开全国教师大会。研制教师队伍建设“十二五”规划指导意见。贯彻落实高校和中、小学教师职业道德规范，将师德作为教师资格考试和定期注册、绩效考核、职务聘任、评优奖励的首要内容。实施《教师教育课程标准（试行）》。启动实施卓越教师培养计划。扩大实施中小学和幼儿园教师资格考试改革试点和定期注册制度试点。印发幼儿园、小学、中学教师专业标准。稳妥推进中小学教师职称制度改革扩大试点工作。启动统一城乡教师职务及编制标准工作，探索农村学校实行班师比核编办法。研究制定中等职业学校教师职务（职称）系列及评聘办法。研究制定中等职业学校教职工编制标准。印发《职业院校兼职教师管理办法》。实施职业院校教师素质提高和校长能力提升计划。扩大免费师范生计划，鼓励地方实施师范生免费教育。以农村教师为重点，精心组织实施“国培计划”。推动中小学教师、校长全员培训。扩大“特岗计划”实施范围，建立中央补助经费标准动态调整机制。实施新的“长江学者奖励计划”，加大对学科领军人才和创新团队支持。配合做好“千人计划”、“青年拔尖人才支持计划”的实施工作。

28. 大力推动教育信息化。贯彻落实《教育信息化十年发展规划》。充分利用信息化手段，推进优质教育资源共享。提高教育管理信息化水平。研究制定《中小学教学信息化指导纲要》。印发实施关于推进职业教育信息化建设的意见。制定“中国数字教育

2020 行动计划”。实施“优质数字教育建设与共享行动”、“学校信息化建设与提升行动”、“教育信息化基础能力建设”等专项计划。推进地方教育信息化建设。

29. 加强语言文字工作。贯彻实施《国家中长期语言文字事业改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》。大力推广和规范使用国家通用语言文字,科学保护各民族语言文字。发布实施《通用规范汉字表》。开展普通话审音工作。制定公共服务领域外文译写规范。加强语言生活监测和中国语言资源有声数据库建设。切实推进“中华诵 经典诵读行动”。推进语言文字规范化示范校建设。加强规范汉字书写教育。

五、促进教育公平,切实保障广大人民群众接受教育的权利

30. 加快发展农村教育。以连片特困地区为重点,集中实施一批教育民生工程。制订实施《教育扶贫工程实施方案》。积极改善农村和贫困地区办学条件,继续实施中西部地区农村学前教育推进工程,实施农村义务教育薄弱学校改造计划。巩固义务教育普及成果。加快发展面向农村的职业教育,以农村转移劳动力、城镇就业困难人员为重点加强职业技能培训。推动对中职学生给予生活费、交通费等特殊补贴。与相关部委合作加强涉农技能型人才培养培训工作。开展国家级农村职业教育和成人教育示范县(市、区)创建活动。实施边远贫困地区、边疆民族地区和革命老区人才支持计划教师专项计划。推动组织发达地区教师到农村服务。继续实施边远艰苦地区农村学校教师周转宿舍建设项目。探索建立农村教师特殊津贴制度。

31. 加强民族教育。落实第六次全国民族教育工作会议精神和《国务院关于加快推进民族教育发展的决定》。大力加强学校民族团结教育。进一步加大教育援藏、援疆工作力度。办好内地西藏班、新疆高中班和西藏、新疆中职班。抓好民族地区教育基础薄弱县普通高中建设项目。加大民族地区技能型、应用型人才培养力度。适当扩大高校少数民族预科班规模。继续实施少数民族高层次骨干人才培养计划。启动少数民族高端人才计划。稳妥推进双语教育。加大教育对口支援力度。

32. 关心和支持特殊教育。制定普通学校接受残疾学生随班就读的政策措施。研究制定“基本普及残疾儿童少年九年义务教育攻坚计划”。继续推进特殊教育学校建设工程。继续推进“医教结合”试点。加强特殊教育师资培养培训基地建设。审议印发三类特殊教育学校课程标准,组织编写特殊教育各学科教材。

33. 完善国家助学体系。健全学前教育资助制度。认真实施农村义务教育学生营养改善计划 and 家庭经济困难寄宿生生活补助政策。完善中等职业教育国家助学金政策和免学费政策。落实普通高中国家助学金政策。组织实施好普通高校国家资助政策。完善研

究生资助政策体系。进一步完善国家助学贷款机制。加强对资助政策落实情况和资金使用情况的监督检查。保证每一个孩子不因家庭经济困难而失学。

34. 着力做好高校毕业生就业工作。引导高校毕业生到中西部地区、基层、中小企业就业。配合有关部门实施好高校毕业生“到村任职”、“三支一扶”等基层就业项目。配合有关部门推进“基层农技推广特设岗位计划”。做好征集高校毕业生入伍工作。加强高校创新创业教育，加强就业指导课程建设，以更大力度支持高校毕业生自主创业，完善创业扶持政策。全面推广“全国大学生就业信息服务一体化系统”。采取“一对一”帮扶等有效办法，做好困难学生就业工作。配合有关部门，强化对离校未就业高校毕业生的就业服务和就业援助。